

Логин:

Войти

Пароль:

[Регистрация](#)КОММУНИТАРНАЯ СЕТЬ
НАРОДОВАСТНИЕ[Институт](#)[Идеология ВК](#)[Мировая повестка](#)[Геополитика](#)[Россия](#)[Экономика](#)[История](#)[Философия](#)[Религия](#)[Общество](#)[Культура](#)[Акции](#)[ГЛАВНАЯ](#) / [РОССИЯ](#) / [СКРЫТАЯ ВЛАСТЬ](#)

Мямлин Кирилл

8 1996

«ОБРЕЗАННЫЕ ЦАРИ» (ЧАСТЬ III). И КТО ЕСТЬ ПОДЛИННЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦАРЬ

Сегодня, в период нарастания экономического и мировоззренческого хаоса, все отчетливее проступает партия монархистов, ратующая за продвижение некоего «Православного Царя», который и станет «спасением Русского народа»... Оценка самодержавия с «мирской» и духовно-религиозной точки зрения. Что кроется за желанием обрести власть над другими людьми - греховная страсть или проявление здоровой и успешной личности? Об отношении к власти от ветхого до Нового Завета...

(часть I; часть II)

В предыдущих частях мы разбирали, как в условиях, когда высший чиновник в «современной России» стареет, устает от бремени власти и начинает задумываться о «передаче её в руки тех, кто гарантированно обеспечит ему безопасную жизнь на пенсии», в нашей стране активизирует «монархическая партия».

«МОНАРХИЧЕСКИЕ ФРАКЦИИ» И ТЕКУЩИЕ «КАНДИДАТЫ В МОНАРХИ»

Монархия. При такой, на первый взгляд, понятной идее «традиционной форме управления Россией», - более явно выделившейся в последнее время[1] - монархическая «партия», далеко не однородна. Поскольку состоит из: сторонников идеи закрепления «элитарной избранности вообще», желающих усилить свои позиции «православных олигархов», «силовики-имперцев» и «традиционных» русских православных национал-патриотов – разделяемых предпочтениями среди кандидатов на «помазание». По этому признаку среди монархистов можно условно выделить несколько фракций, считающих приемлемым пригласить на российский престол:

- кого-либо из правящей в Англии династии «**Виндзоров**» (среди которых чаще всего называют имена **Майкла Кентского**, принявшего православие принца **Чарльза**, а так же его сына принца **Гарри** – считающих себя «потомками царя **Давида**» **Саксен-Кобург-Готских**[2]);

- **Геоorgia «Романова-Гогенцоллерна»** - из «**Кирилловичей**» (так же объявленного «потомком царя **Давида**, пророка **Мухаммеда** и пр., пр.»[3]);



- кого-либо из «экзотических» кандидатов: к примеру, **Бориса Ефимовича Немцова-Эймана** (этого недавно «вычеркнутого из списков помазанников» ранее, в качестве преемника **Ельцина** под видом «потомка **Петра I**» активно продвигал «христианский демократ» **Виктор Аксютин**) или других не менее странных персонажей, - от чистокровного бухарского еврея **Леви Леваева** до первого медийного лица текущего правящего режима иудо-компрадоров **В.В. Путина**[4] (таковы предпочтения выкрестов и охранителей);

Поскольку эти «обрезанные цари», по понятным причинам, всё же мало кого устраивают, наибольшее число «традиционных» монархистов из национал-патриотов презит образом некоего «иного царя» из династии Романовых или **Рюриковичей**, а ещё более - «грядущим Царём», который и станет «настоящим Помазанником». На том основании, что

православный человек и Россия якобы не могут нормально жить без царя на кремлевском троне (заменяющим Царя в голове?).

Нужно отметить, что законного наследника престола из династии Романовых всё же существует, - как и из-за череды отречений и предательств, так и из-за «морганических браков», в результате чего те же «Кирилловичи», в лице «великой княгини **Марии Владимировны**» и её отпрыска, подверглись справедливому ostrакизму, в том числе в самой семье **Романовых**. На том же основании законных наследников невозможно указать и среди **Рюриковичей**.

НА ПОДДЕРЖКУ САЙТА И ДВИЖЕНИЯ

Самые популярные сюжеты

1

Заявление Союза военных моряков о судебном расследовании Васильевой Е.Н.

2

Союз иудео-либералов собрался воспитать наших детей: Артек становится площадкой для отработки «форсайт проекта «Детство 2030»»

3

Два взгляда на события в России - высказанные в «информационном пространстве»

4

«Обрезанные цари» (Часть III). И кто есть подлинный православный Царь

5

Жидобандеровцы расправили и заживо сожгли русского ополченца (+21)

[Неделя](#) | [Месяц](#) | [Все](#)

Главные новости

[Все новости](#)

27.04.2015 04:10 Моссад вывел раскрытого агента из руководства ИГИЛ. Регион переходит в состояние тотального хаоса

Согласно официально версии, главарь «Исламского государства» уничтожен «авиаударом коалиции», а его ...

26.04.2015 22:38 Рассказ американского трансплантолога, работавшего в Одессе 2 мая

Что скрывают от нас власти - истинные цели войны, развязанной иудейской хунтой. Рассказ американског...

26.04.2015 20:37 Не верьте оптимистам. Третья Мировая на пороге

В наши дни еще очень многие люди находятся в плену мифов о том, что Третья Мировая война невозможна ...

26.04.2015 01:59 Парламентские слушания в Госдуме РФ: Электронное общество - инструмент перевода России под внешнее управление

В России сейчас развернута беспрецедентная компания по демонтажу традиционных форм управления госуда...

25.04.2015 23:44 Тезисы Марша Русской Весны 1 мая 2015 года

В этом году «Русская весна» пройдет во многих городах России. В Москве Марш Русской Весны начнется 1...

25.04.2015 22:22 Русская весна продолжается! Марш "Воля нации - НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ!"

«Русская весна» (или «Русский Первомай») традиционно отмечается во многих городах России шес...

25.04.2015 19:36 "Возвращение" генерала (продолжение)

Таким образом, остается трезво оценить, насколько оставшийся вариант – некоего «новоявленного Царя», да и монархии вообще, – соответствует как сегодняшним реалиям, так и основам христианства.



МОНО АРХИЯ

Итак, в управлении России нам предлагают воплотить концепцию монархии (от греч. *mónos* — один, единый, единственный; *arche* - власть, главенство) – единовластия, самодержавия.

С точки зрения «науки политологии», это форма правления, при которой верховная государственная власть частично или полностью принадлежит одному лицу; право управления Россией остаётся в его семье, когда права на Престол переходят к его наследникам в соответствии с неким «Законом о Престолонаследии». Поскольку монарх не в состоянии реализовать в стране всю власть, он доверяет её своим чиновникам, государственным учреждениям и ведомствам, которые работают под надзором монарха и в соответствии с законом.

С точки зрения верующих монархистов, «Монарх – помазанник Божий, защитник веры и благочестия, а тысячелетняя Российская монархия может возродиться только по воле Божией и народа России».

Вводных много, поэтому монархию, как форму государственного управления, мы рассмотрим с двух точек зрения: (1) «мирской» – а) на основе анализа исторического опыта России; б) на основе одного из немногих работающих «законов политэкономии»; в) с точки зрения теории систем управления; (2) религиозно-духовной – как «помазания Божьего».

1. «МИРСКАЯ» ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ САМОДЕРЖАВИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

А. ЦАРСКИЕ ДИНАСТИИ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ РОССИИ

Система с опорой на одну точку неустойчива априори. Достаточно её выбить, как происходит обрушение всей конструкции. Это же касается и систем управления – в том числе управления государством. Поэтому не случайно исторический опыт России показывает, что зависимость государства от одного человека фатальна.

«Абсолютистская власть» не безгранична в силу биологической неабсолютности монарха - от влияния воспитания (например, оказавшего фатальное влияние на царя **Алексея Михайловича «Тишайшего»**, который и стал главным организатором Раскола; влияния на его сына «Петра Великого»[5], который фактически и заложил в России «систему двух народов» из превращенных в рабов крестьян /христиан и говорящего на инородных языках «народ элиты», многие из которых становились масонами), - до череды цареубийств и системного воздействия на психику.

Здесь достаточно вспомнить, как в результате долгосрочного заговора была ликвидирована династия Рюриковичей, и что в дальнейшем произошло с династией Романовых.



УБИЙСТВО РЮРИКОВИЧЕЙ

Можно утверждать, что первая царская династия - Рюриковичей – была «точно ликвидирована» после того, как ее представители с одной стороны вывели на Русь «ересь жидовствующих»[6], с другой стороны - не пошли на интриги Рима и не ввязались в смертельную авантюру очередного, пятого «крестового похода» против Османской империи и за освобождение Константинополя[7] (сдаче которого османам предшествовало разрушение и ограбление Ромейской империи - «Византии» как раз в результате «четвертого крестового похода», организованного еретиками Рима и

жидовствующими из Венеции).

Таким образом, у Рюриковичей оказались сразу два идеологических врага – «жидовствующие» и «Рим». Неудивительно, что они объединили свои усилия (а точнее: изначально были близки).

Напомним, что «Золотой век Всеполюского кагала» точно совпал со смертью (убийством) Ивана IV Грозного (†1584), смертями его сыновей Федора Иоанновича (†1598) и царевича Димитрия (†1591), отравлением Бориса Годунова (†1605) и его сына царя Федора II (†1605)...

При этом Лже-Димитрий I – он же Гришка (Юрий, Юшка) Богданович Отрепьев – был внуком выходца из Литвы с характерным именем Давид Фарисеев, получившего свою кличку «Отрепьев» от царя Ивана III, изгнавшего «жидовствующих» с их ересью из Руси.



Поэтому есть все основания считать, что в заговоре, помимо иезуитов, участвовали и «жидовствующие», которые выдали авантюристу Юшке Фарисееву-Отрепьеву его польскую жену - Марину Мнишек (дочь одного из первых кальвинистов), после ликвидации

Что произошло на отчётном собрании Академии геополитических проблем 27 марта 2015 г.

24.04.2015 23:49 Жидобандеровцы распыли и заживо сожгли русского ополченца (+21)

Подготовленные ЦАХАЛом нацисты из карательного батальона «Азов» распыли ополченца на крес...

24.04.2015 19:16 Заявление Союза военных моряков о судебном расследовании Васильевой Е.Н.

Решение отозвать иск к Васильевой Е.Н. и списать украденные деньги как надругательство над народом

24.04.2015 18:07 Как Кремль и Мутко привлекают иностранных тренеров

В распоряжении СМИ оказался контракт Фабио Капелло с Российским Футбольным Союзом (РФС), по ...

[Все новости](#)

Опрос

Как вы думаете, что будет написано о Путине в энциклопедии через 100 лет?

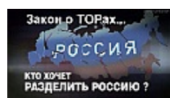
- Тиран, захвативший власть в России
- Циничный политик, манипулирующий народом ради власти
- Предатель, медленно задушивший Россию
- Марионетка в руках глобальной олигархии
- Сторонник компромиссов, управлявший в интересах олигархов
- Мудрый правитель, сумевший вывести Россию в мировые лидеры
- Не знаю
- Другое в комментариях

Проголосовать

[Узнать результаты](#)

Интервью с личностями

Ю.БОЛДЫРЕВ, К.МЯМЛИН, М.КАЛАШНИКОВ. ТОРЫ ДЛЯ МАРОДЕРОВ

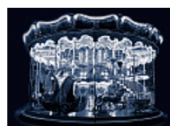


0 35

Юрий Болдырев, Кирилл Мямлин и Максим Калашников на РОЙ ТВ о том, что так называемые ТОРЫ (территории опережающего развития) – это фактически распродажа страны за Уралом. Создание колоний для иностранного капитала, где отменяются законы РФ и появляется «самоуправление». Все – в логике мародеров 90-х, при Путине ничего не изменилось...

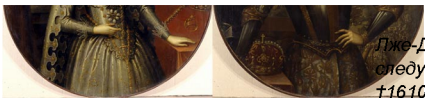
Литературный коллапсдер [Все публикации](#)

ПЛЕМЯ КАИНА. АТТРАКЦИОН ПРОРОЧЕСТВ



0 2643

Предлагаем вашему вниманию заключительную часть знаменитой серии Александра Владимирова "Лестница в бездну" о борьбе Русского воинства с темным племенем Каина



Лже-Димитрия I (прав. 1605- †1606) переданной следующему самозванцу - **Лже-Димитрию II** (прав. 1606- †1610). Последний: «разумел, если верить одному чужеземному историку, и язык Еврейский, читал Талмуд, книги Раавино», «**Сигизмунд** послал Жида, который назвался Димитрием Царевичем». «Евреи входили в свиту самозванца и пострадали при его низложении. По некоторым сообщениям... Лжедмитрий II был выкрестом из евреев и служил в свите Лжедмитрия I»[8].



«ВОПРОСЫ К РОМАНОВЫМ»

К следующей династии возникают серьезные вопросы. Ведь именно в свите Лже-Димитрия I состоял и митрополит **Филарет** - отец **Михаила Романова**, который в свою очередь с марта 1611 г. по ноябрь 1612 г. вместе с «польско-литовскими» оккупантами провел в Кремле, осажденном ополчением и казаками. В результате блокады осажденные стали каннибалами, вынуждено питаясь человечиною[9].

Обнаруженная в архивах «Повесть о Земском соборе 1613 года» содержит информацию о тонкостях избирательных технологий XVII века. Из документа становится известно, что в условном избирательном бюллетене до 21 февраля значилось 8 кандидатов: **Федор Иванович Мстиславский, Иван Михайлович Воротынский, Дмитрий Тимофеевич Трубецкой, Иван Никитич Романов, Федор Иванович Шереметев, Дмитрий Михайлович Пожарский** и прочие, но в нем не было имени **Михаила Романова**! Когда он там появился

говорит том же документ:

«И возопиша атамань казацких и все воинство казачье велим гласом воедино: «По Божий воли на царствующем граде Москве и всеа России да будет царь государь и великий князь **Михаиле Федорович** и всеа России!»... Боляра же в то время страхом одержими и трепетни трясущиеся, и лица их кровию пременяющиеся, и ни один никто же може что изрещи, но токмо один **Иван Никитич Романов** (дядя будущего царя) пролазого: «Тот есть князь **Михаиле Федорович** еще млад и не в полне разуме».

А дальше избрание мало отличалось от узурпации власти: «Казачи же ведающе их умышление и принудиша им, боярком, крест целовать (на верность **Михаилу Романову**). И целоваша боярца крест».

Для **Пожарского** и **Трубецкого** **Михаил Романов**, его мать **Марфа**, дядя **Иван Романов** были предателями, находившимися в Кремле вместе с поляками, когда его штурмовали ополченцы. Когда они в числе прочих сторонников **Владислава** и Семибоярщины выходили из крепости, толпа их чуть не разорвала. Позднее этот факт был поставлен с ног на голову: будущий царь с родственниками превратился в пленников «интервентов». Приход «партии Романовых» к власти, похоже, был неизбежен. Не сложно догадаться, кто привел их к власти...



Так что не случайно, что сын **Михаила** - **Алексей Михайлович** «**Ташайший**» стал проводником Раскола — первого окатоличивания, сопровождающегося фактическим уничтожением древнего Русского Христианства. В свою очередь его сын — **Петр I Алексеевич** - подчинил себе Церковь, закрепостил крестьян/христиан и стал проводником распушенности нравов и масонства среди остатков русского дворянства[10].

По сути, на этом династия Романовых и прервалась. Поскольку:

- во-первых, не все ясно с самим **Петром I**, получившим в народе кличку «**Антихрист**» после возвращения из Голландии[10];

- во-вторых, после **Петра I** на престол возшла его жена **Екатерина I** (она же очередная «литовка» **Марта Самуиловна Скавронская**, дочь «литовца»/литвака? **Самуила**



Скавронского, что вызывает очень серьезные вопросы к происхождению «императрицы» и «наследников престола» - во всяком случае, на прижизненном портрете справа сложно рассмотреть её литовские - арийские корни);

- в-третьих, **Екатерина II Великая**, по рождению немка, не только захватила престол (1762-96) путем убийства своего мужа **Петра III**, и не только узурпировала престол у своего наследника **Павла I**, который сел на трон только после её смерти - в возрасте 42 лет. В «Мемуарах», «написанных собственноручно на французском языке» и предназначенных только для членов императорской фамилии, **Екатерина II** пишет, что по приказу тогдашней императрицы **Елизаветы**, своего сына **Павла I** она зачала не от своего мужа **Петра III**, а от своего любовника графа **Сергея Салтыкова**[11].

Из этого следует, что **Павел I** и его дети, **Александр I** и **Николай I**, и все последующие Русские Императоры вовсе не Романовы, а **Салтыковы**. Кстати, они и были «самыми нормальными» царями из «Романовых»...

ТИАНА ВЕСНИНА «СЪЕМКИ СКРЫТОЙ КАМЕРОЙ»



0 1584

Тиана Веснина представляет следующий роман из серии «Частный детектив Кирилл

Мелентьев». Совершенно убийство! Несколько убийств подряд! И похоже, что это еще не конец! Кто-то очень хочет, чтобы дело не было раскрыто. Кто-то очень хочет, чтобы подозрение пало на невинного. И тогда детективу Мелентьеву приходит идея снять свое кино СКРЫТОЙ КАМЕРОЙ!

Н.С. ЛЕСКОВ. ЖИДОВСКАЯ КУВЫРКОЛЛЕГИЯ



0 5035

В основу рассказа, написанного в 1882 году известным русским писателем,

автором знаменитого «Левши», лёг известный в те времена анекдот о безуспешной попытке подкупить славного генерала **Н.С. Мордвинова** и о Государственном совете, на котором в присутствии Государя решался вопрос о привлечении евреев к военной службе. Видный деятель еврейского национального движения **Ю. Гессен** во вступительной статье к переизданной в 1919 г. книге **Н.С. Лескова** «Евреи в России», отметил, что рассказ написан «с целью гуманного, объективного решения "еврейского вопроса"»



Впрочем, касательно третьего пункта, нужно отметить, что эта часть «Мемуаров» была опубликована Герценом в конце 1858 — начале 1859 гг. [12], которого можно считать ротшильдской марионеткой, поэтому подлинность «Мемуаров» у ряда исследователей все же вызывают серьезные сомнения [13]. Однако, в любом случае, мало сомнений в том, что род Романовых прервался еще ранее — при «Петре Великом»...

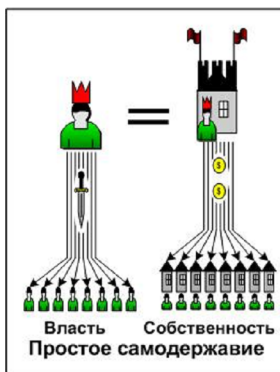


Но и далее, есть все основания считать, что и **Николая II** последовательно превращали в готового к своей смерти фаталиста, через череду «пророчеств», явно подготовленных в рамках «Большой игры» [14] (а точнее - действий жидовствующих против Православного Мира). И чтобы больше не углубляться в глубь веков, на этом нужно констатировать, что в начале XX века наша история показала, как «хороший православный человек» - при всех его положительных личных качествах - не всегда оказывается «хорошим правителем-царем». Тем более, когда против одного начинает работать вся инородная вражеская система — и политическая и мировоззренческая.

Зависимость народа от одного человека в мире, все более теряющем границы, фатальна вдвойне. Скупленные «ветхозаветными капиталами» глобальные СМИ и создаваемое ими информационное поле без границ предполагает либо игру по «их правилам», либо целенаправленную атаку на «возмутителя ИХ спокойствия». И это не считая ловушек для родственников, детей, включения «института еврейских жен» для наследников, окружения и т.д.

Достаточно вспомнить, как на заре советской власти напротив зданий Совнаркома были организованы «курсы медсестер», куда отбирали

только «красивых девушек из хороших еврейских семей»...



Б. МОНАРХИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ ВЛАСТИ И СОБСТВЕННОСТИ

Мы уже подробно разбирали, что «власть» (политика) и «собственность» (экономика) в обществе существуют в неразрывном единстве. Разделение политэкономии на «чистую» политологию и «чистую» экономику — это есть форма манипуляция элитами общественным сознанием.

Страна, как социально экономическая система, может быть устойчивой и стабильной только в том случае, если пирамида власти соответствует пирамиде собственности. Если такого соответствия нет, то воцаряется хаос. И общество пытается гармонизировать себя, ликвидируя хаос - либо через передел власти, либо через передел собственности.

Монархисты-«романтики» настаивают на «абсолютной монархии», где народу максимум отведена возможность

местного самоуправления, а остальное за них решит «помазанник Божий».

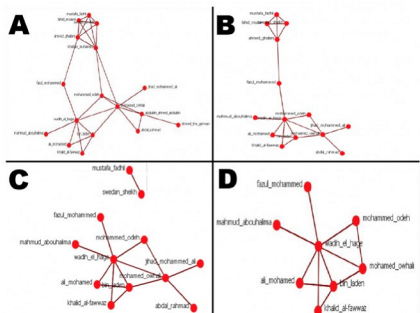
Но, поскольку монарх не может реализовать в стране всю власть, он доверяет её своим чиновникам, государственным учреждениям и ведомствам, которые работают под надзором монарха и в соответствии с законом. Т.е. возникает уже закреплённая Конституцией монархо-олигархическая форма правления [15].

Между тем, по сути, эта же система сложилась и сегодня, включая «институт преемников» — но хотя бы эта показавшая всю провальность система ещё не закреплена Основным Законом...



Возникают вопросы:

- Верите ли вы в то, что сложившейся системе в России на царство взойдет действительно «помазанник Божий» или «помажут» кого-то иного?
- Под что сегодня собираются менять Конституцию?



В. «ЖАДНАЯ УЯЗВИМОСТЬ»

Если раньше ядро военного (государственного и пр.) управления было окружено заставами, рвами, стенами, ополчением, профессиональными войсками, включая «особо доверенный круг», и добраться до него было сложно, то сегодня картина резко изменилась. В военных кругах отмечают уязвимость вертикально-интегрированных систем управления и меняют тактику борьбы с противником. Так американские военные ученые с недавних пор начали активно продвигать новую концепцию борьбы с повстанцами, основанную на сохранении их главных лидеров и уничтожении «командиров среднего звена».

До сих пор процесс устранения противников происходил следующим образом. Белый Дом утверждал личность «самого опасного террориста» и задание на его ликвидацию передавалось в антитеррористическую «матрицу». Этот алгоритм был определен как «явно несовершенный».

Предложенный командой из West Point «новый» алгоритм действий, получивший название «GREEDY_FRAGILE» («Жадная

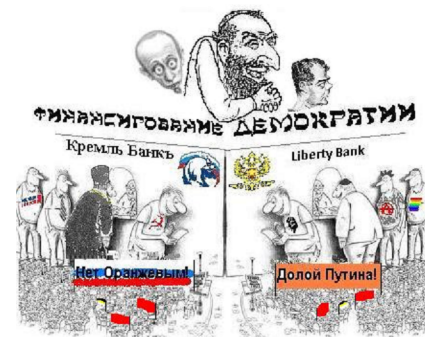


уязвимость»)), выявляет командиров среднего уровня, которые командуют боевыми группами, соединяя их со всей боевой структурой. Если этих командиров устранить, командование террористической сетью вынужденно концентрируется в руках одного-двух человек, убив которых (или поставив под собственный контроль), можно разрушить, парализовать (или контролировать) деятельность всей организации.

Впрочем, ничего нового здесь нет. Все армейские наставления для снайперов однозначно говорят: ликвидируйте сержантов и офицеров и войска окажутся дезорганизованы и потеряют способность к сопротивлению.



Кавалеры орденов Славы снайперы Нина Лобковская, Люба Макарова, Шура Виноградова, Юлия Белоусова и Аня Носова.



В этом смысле нужно критически отнестись к построению «жесткой вертикали» в рамках «сверхпрезидентской республики», каковой сегодня является Россия. Или в рамках навязываемой нам монархии. Поскольку, концентрируя полномочия в руках «монарха», происходит предельная централизация власти, которая и является заявленной целью алгоритма «Жадная уязвимость». А ликвидация (постановка под контроль) центральной фигуры будет автоматически означать разрушение и уничтожение (постановку под контроль) управления страны со всеми вытекающими последствиями.

Как говаривал покойный **Б. Березовский**, «зачем покупать предприятие, когда можно купить директора?» [16].

На основании вышеизложенного возникают вопросы:

- Насколько нынешние сторонники монархического проекта могут защитить «новую династию» от разлагающего воздействия перечисленных факторов и чем гарантируют её защиту?
- Насколько легитимным будет «царь», а главное - его окружение, в котором, множество из «элитарных монархистов» видит себя, любимых, в качестве если не доверенных лиц «Императора», так хотя бы «министров-администраторов»?
- Как «канонические православные», говорящие про «монархию, как единственно приемлемую для России форму правления», относятся к Откровению, утверждающему, что перед Страшным Судом на престол взойдет Антихрист, который прельстит всех обещаемым им «порядком»?
- Кого же сейчас тянут на престол?



Впрочем, понятно, что те из монархистов, кто дочитал материал до этого места, сейчас должны воскликнуть – «автор ничего не понимает, а «настоящий православный христианин» должен ждать «помазанника Божьего»!».

Хорошо, давайте ВНИМАТЕЛЬНО посмотрим, что по этому поводу говорится в Писании...



«как прочие народы». Ветхий завет фиксирует, что само прошение об установлении монархии стало формой *частичного богоотступничества*.

Не случайно в ответ на озвученную посредником-жрецом Самуилом просьбу, он получает ответ, что эти люди «не тебя отвергли, ни твоих недостойных сыновей, и не судей, как таковых, они отвергли Самого Бога» (1 Цар. 8:7). Поскольку не согласились с установленной формой правления: «*послушай голоса народа во всем, что они говорят тебе, ибо не тебя они отвергли, но отвергли меня, чтоб Я не царствовал над ними; как они поступали с того дня, в который Я вывел их из Египта и до сего дня оставляли Меня и служили иным богам, так поступают они с тобою; итак послушай голоса их; только представь им, и объяви им права царя, который будет царствовать над ними*» (1 Цар. 8:6-7).

Так Царя, в смысле Бога, поменяли на царя-человека.

2. ОЦЕНКА САМОДЕРЖАВИЯ С РЕЛИГИОЗНО-ДУХОВНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Что кроется за желанием обрести власть над другими людьми - греховная страсть или проявление здоровой и успешной личности? Об отношении к власти от ветхого до Нового Завета...

ВЕТХОЗАВЕТНОЕ «ПОМАЗАНИЕ КАК ОСКОРБЛЕНИЕ БОГА»

Многочисленно переписанный левитами ветхий завет все же отразил смену политической власти – с теократии, на монархию, как одно из принципиальных отступничеств.

Так, старейшины Израиля обращаются к верховному жрецу **Самуилу** с просьбой поставить царя, чтобы быть,



«С ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ»



Получается, что с «согласия Бога» монархию основал старший жрец Самуил, посадив марионеточного царя, за спиной которого властвовала жреческая теократия. Царю было разрешено править только пожизненно, чтобы он не мог основать династии (эта же концепция была повторена в Хазарии, где жрецы убивали каганов, когда они проявляли признаки немощи).

В цари престарелый Самуил выбрал и «помазал» самого красивого молодого крестьянина **Саула** из племени **Вениамина**, отличившегося в военных походах, от которого ожидали полного послушания. То, что царь был избран из племени Вениамина, показывает, что израильтяне не желали иметь царя-иудея.

При этом объединённое царство Израиль при заимствованной форме власти просуществовало только во время правления Саула, его первого и последнего царя (кстати, эту историю с нехарактерной для себя формой правления символически повторил СССР со своим «первым и последним президентом»).

Как известно, ветхий завет описывает несколько случаев, когда «Бог принимал решения» и позднее раскаивался в них. Это касается и выбора царя-человека: «И было слово Иеговы к Самуилу такое: *Жалею, что поставил Я Саула царём, ибо он отвернулся от меня и слова моего не исполнил*» (1 Цар. 15:10-11)

В судьбе Саула уже проглядывает истинный характер будущего иудаизма и концепция власти в изложении жрецов-левитов. Так Саулу было приказано начать не просто войну, а тотальный геноцид амаликитян: «Теперь иди и порази Амалика и истреби всё, что у него; и не давай пощады ему, но предай смерти от мужа до жены, от отрока до грудного младенца, от вола до овцы, от верблюда до осла». Так и были истреблены все, «от мужа до жены, от отрока до грудного младенца», но «Саул и народ пощадили царя **Агаа** и лучших из овец и волов и откормленных ягнят...» (1 Цар. 15:9).

За это Саул был отлучён Самуилом, тайно избравшим ему в преемники красивого белокурого юношу-пастуха **Давида** из Иудеи...



ОТКУДА «ПОЯВИЛСЯ ЦАРЬ ДАВИД»

У царя Саула был сын, **Ионафан**. Как только он увидел Давида, сразу подарил ему всю свою одежду, которая была на нем. Почему именно они сошлись, говорит довольно откровенное описание отношений Давида и Ионафана: «*Брат мой Ионафан... любовь твоя была для меня превыше любви женской*» (2 Цар. 1:26). При этом Давид ещё и официально породнился с царским родом - «династией саулитов», - взяв себе в жены дочь Саула - **Мелхолу**. Тем самым, окончательно «войдя в 'высшее общество'»...

(слева - Саул слушает песни "прекрасного юноши Давида"; справа - с помощью гадалки Саул вызывает тень Самуила, что бы вернуть себе власть)

После этого Самуил ставит уже на Давида. Тем временем, Саул пытался вернуть себе благосклонность жрецов-левитов, усердствуя в «полном истреблении», затем попробовал убить Давида и этим спасти свой трон, но безуспешно. В конце концов в засаде Ионафана убивают, Саула тяжело ранят и он кончает собой.

Давид семь лет ведет гражданскую войну с последним сыном Саула, которого убивают его слуги, а Давид в свою очередь казнит их... прячет концы? (и опять историческая параллель с Россией - с династией Рюриковичей, в которой были уничтожены все сыновья Ивана IV, включая царевича Димитрия). После этого Давид зачал множество детей от других жен, но только не от Мелхолы - полностью прерывая династию «саулитов».



И не важно, правда это все или аллегория, важны выводы из этой истории: ветхозаветный яхве требует «полного истребления» иноплеменных народов, ожидая, что его приказ будет выполнен буквально; жалость и снисхождение - тяжкие преступления, и прощены быть не могут; предыдущую династию нужно уничтожать до конца, чтобы ни один ее наследник не мог претендовать на власть.

Этот урок повторяется много раз. Именно таким понятием «власти» переполнен ветхий завет, который учит иудеев *властвовать над другими народами*. Так, яхве велел **Моисею**, через тестя его **Иофора**, избрать себе помощников - стонаучальников, десятиначальников, - способных, боящихся яхве и ненавидящих корысть (Исх. 18, 21), но прежде всего - обладающих властными способностями: если подчиненные преступают закон, то «*властитель*», должен судить и наказывать. В том числе, опираясь на свою «расовую исключительность».



Расово-племенные призывы Второзакония являются откровенным подстрекательством к геноциду: «...ты идёшь, чтобы овладеть народами, которые больше и сильнее тебя... Господь, Бог твой, идёт перед тобою, как огонь поядоющий; Он будет истреблять их и низлагать их перед тобою, и ты изгонишь их и погубишь их скоро, как говорил тебе Господь... Ибо, если вы будете соблюдать все заповеди сии, которые заповедают вам исполнять... то изгонит Господь все народы сии от лица вашего; и вы овладеете народами, которые больше и сильнее вас... даже до моря западного будут пределы ваши. Никто не устоит против вас: Господь, Бог ваш, наведёт страх и трепет перед вами на всякую землю, на которую вы вступите».



Так что в этой *ветхозаветщине* «власть предстала во всей красе» (впрочем, мы в очередной раз подчеркиваем, что ветхий завет подвергался многочисленным правкам левитов и раввинов).

Для того, чтобы понять, в чем разница между «ветхозаветной властью» и Христианским Православным подходом к (само) управлению общества, «самовластием», нужно понять, в чём заключается –



КОРЕННАЯ РАЗНИЦА МЕЖДУ «ВЕТХОЗАВЕТНОЙ» РЕЛИГИЕЙ И УЧЕНИЕМ ХРИСТА

И это не только смена подхода к понятию спасения, как воссоединения с Богом, которое согласно Евангелия («Благой Вести», греч.) придёт не исключительно к «избранному народу», но и ко всем, кто примет Христа. И это даже не отказ от насилия по отношению к «неизбранным». (Хотя подобные изменения и принципиально важны, нужно понимать, что в «ветхом завете» они возникли в результате многочисленных правок левитов и раввината[17]).

Самая же принципиальная, эпохальная разница в смене отношения людей к Творцу или «смене места Его расположения».



«ВЕТХОЗАВЕТНЫЙ» БОГ, КАК БОГ «ВНЕШНИЙ»

В ветхом завете зачастую не так важно, что думал тот или иной ветхозаветный персонаж, **главное, чтобы он боялся и почитал** - «вулканического яхве»[18] / «фаллического иегову»[19] / «рогатого Моисея»[20] / «многогрудого эль Шаддая» / «многочисленного Элохима/элохимов» и т.д. Отсюда одновременно и запрет на произношение имени бога (см. происхождение слова «иегова»[19]), и утверждение, что «у него сто имен». Ветхий завет – это первая искусственная синкретическая религия, вобравшая в себя «максимальное количество богов» принесенных из разных стран радхонитами[21], чтоб из них «создать единого бога» - которому и нужно поклоняться.

Не удивительно, что при таком «внешнем боге» в ветхом завете отсутствует понятие человеческого раскаяния. Вместо этого в тексте повсеместно практикуются жертвоприношения, вплоть до антропофагии[22]: *убил голубя/ ягненка/ вола/ рабов/ врагов, «воскурил» их на костре, «богу понравилось», он «смилоствовался» и дал некие привилегии*. Или не дал. Причем, преимущества тут якобы имеет некий «избранный народ», поскольку толковал все явления, зациклившись на себе. Т.е., по большому счету, речь идёт о грехе коллективной гордыни со всеми вытекающими последствиями.

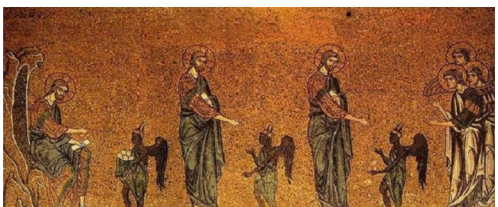
Впрочем, «внешними» были практически все религии той эпохи – главная их суть в приношении жертв богам (жрецам). И если «жертва понравится», то боги *смилоствуются и «помогут»*. Или «не помогут», если «не понравится». Что напоминает тактику игры в рулетку со ставками на черное или красное – всего два варианта: *выиграл/не выиграл* (или боги *смилоствовали/не смилоствовали*). А уже если поставил на «зеро» и выиграл, - *значит ты 100% любимчик богов*.



Таким образом и понималось «ветхозаветное общение» с демиургом, «пути которого неисповедимы». Но спрос рождает предложение. Поэтому для общения с таким богом, нужны были «специалисты» - жрецы, посредники между людьми и Богом, которые бы толковали знаки «Неисповедимого». А им, в свою очередь, потребовалась «прокладка» между собой и народом – которая бы, с одной стороны, защитила в случае неверных толкований, с другой стороны – служила громоотводом.

При этом, помимо неверного, поврежденного, намеренно искажаемого «ветхозаветными» жрецами представления о сущности Бога, нужно учитывать тот факт, что с учетом пресловутого «развития средств производства», люди тратили много времени на своё повседневное жизненное обеспечение и в основном были малограмотны (что, кстати, вполне устраивало жрецов, строго оберегавших «свои сакральные знания»). С развитием специализаций – пастухам, пахарям, плотникам, кузнецам, - потребовались специалисты не только в «толковании знаков и символов», но и в коллективном управлении и безопасности. А такому специалисту хорошо было бы получить и помощь «неисповедимого» - «помазать». Но власть, это наркотик, отказаться от него могут не многие. Так закрепились династии

По большому счету, все «помазанники» – это отголоски «ветхозаветных» времен, где помимо своеобразно понимаемого Бога, с одной стороны – пришедшие к власти не хотели с ней расставаться, с другой стороны – в значительной степени произошло и переложение ответственности за общее с каждого на единственного человека...



ХРИСТОС - ЭТО БОГ «ВНУТРЕННИЙ»

«Царство Мое не от мира сего»
Иоан.18:36

Учение Христа дало принципиальную смену отношения людей к Богу, «поместив Его внутрь человека». Практикуемые извращенным



пониманием Бога безумные человеческие жертвоприношения не просто «ушли в прошлое», - вместо них Господь принес Себя в искупительную жертву – дав людям пример самопожертвования и любви.

Напоминание об этой жертве людям дано в виде таинства священной Евхаристической («Благодарственной») трапезы – употребления освященных хлеба и вина, или символических Тела (символа жизни) и Крови Христовой (символа Бога-виноградаря):

«Примите, ядите: сие есть Тело Мое... Сия есть Кровь Моя нового завета, за многих изливаемая» (Мк. 14:22,24). «Я есмь хлеб жизни; приходящий ко Мне не будет алкать, и верующий в Меня не будет жаждать никогда» (Ин. 6:35).

Не случайно и ап. Павел называет Церковь/ Экклессию/ Общину – «Телом» Христа, которое по существу своему состоит «не из одного члена, но из многих», «и все члены одного тела, хотя их и много, составляют одно тело, - так и Христос» (1 Кор. 12:14,12).



И только поистине безумные сектанты – иудо-сатанисты продолжают употреблять «рудометную»[23] кровь и кровь христиан[24]...

Обращаем ещё раз внимание, что понятие «Церковь» является прямой транскрипцией латинского слова *Circa* («вокруг»), которое является переводом с греческого слова «Экклесия» - дословно «Община». Поэтому когда в синодальном переводе Сам Иисус Христос говорит: «Создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее» (Мф. 16:18), на греческом языке, на котором изначально была дана Благая Весть (Евангелие), эти слова будут звучать так: «Создам Общину Мою, и врата ада не одолеют ее». Т.е. Церковь – это Община, живущих по заповеди Христовой – Нагорной проведи, а именно, в Любви и Самопожертвовании.

Собственно говоря, на этом принципе должно строиться и все Православное общество, равное Православному государству, как Единой Экклесии, состоящей из «малых экклесий»; как «сообщество сообществ»...

И здесь каждый православный монархист должен спросить, - «А где же Царь?»



ПРАВЕДНЫЙ АРИЙСКИЙ ЦАРЬ-ПЕРВОСВЯЩЕННИК МЕЛХИСЕДЕК, КАК ПРОТОТИП ЦАРЯ ИИСУСА. НА ПУТИ К ВОЗВРАЩЕНИЮ ЦАРЯ-БОГА

В Православной традиции на распятии давалась надпись: на древнегреческом: «Βασιλεὺς τοῦ κόσμου» («Базилевс космоса» или «Царь Мира»), в славянских странах — «Царь Славы». Что, по сути, было очень верно.

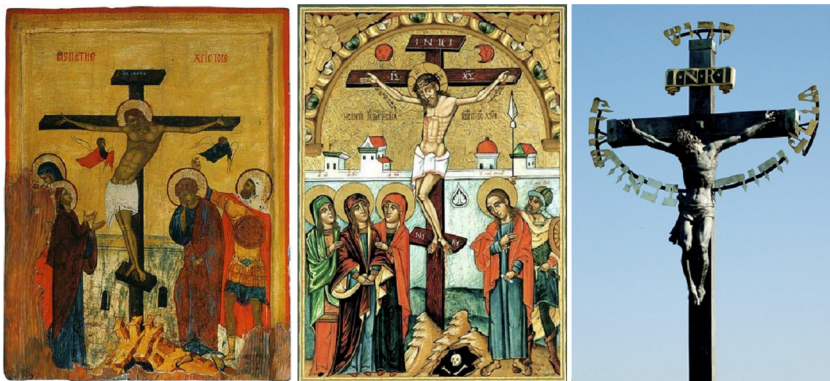
Дело в том, что греческое слово *Χριστός* – это не имя, а эпитет, и является переводом арамейского слова «Мелех» (рус. - «мессия») – от доавраамического древнейшего праведника «не-еврея» **Мелхиседека**. Это по ряду признаков арийский царь-первосвященник Святого

Салима (Иерусалима, егип. Руса-Лимума, ассир. Уруса-Лимма), чьё имя стало означать «помазанник». В качестве идеального явления царского и первосвященнического достоинства *Мельхиседек* является прототипом мессии (Быт.14:18, Пс.109:4 и др.[25]). Именно Мелхиседек встретил Авраама – дал первое причастие - хлебом и вином.

Авраам добровольно отдал Мелхиседеку десятину, а «евреи» с тех пор чтят имя (по всем признакам арийского) царя Салима. В результате даже в многократном правленном «ветхом завете» Бог называет Сына Божия «Малки», что значит «царь Мой», а Иисуса Христа называет «Цедек» (Иер.23:6), что значит «Праведность». При этом от имени «не-еврейского» царя «Мелхи – седдека»/цадика/седдука заимствовано и название истребленных фарисеями царей-священников «садукеев» (название заимствованно в наше время – хасидами и их «цадиками»).

Эти воззрения саддукеев и ессеев проникли и в раннехристианскую среду, для которой Мельхиседек (отчасти в силу своего «не названного происхождения») есть подобие Иисуса Христа: «Мельхиседек, ... во-первых, по знаменованию имени — царь правды, а потом и царь Салима, то есть, царь мира, без отца, без матери, без родословия, не имеющий ни начала дней, ни конца жизни, уподобляясь сыну божью, пребывает священником навсегда» (Евр. 7:1-3)[26].

Царь Славы... после Раскола уже **Иисус Назаритянин, Царь Иудейский...** "как у католиков"



К XVII веку версия с Иисусом «Царём Славы» преобладала в Русской церкви, вплоть до реформы **Никона**, когда не без влияния «еретиков, иезуитов, бесерменов и жидовских обрезанцев»[27] сделали обязательной надпись **ИИЦІ** («Иисус Назарянин, Царь Иудейский», **ИИЦІ** - копируя католический вариант «*Iesus Nazarenius Rex Iudaeorum*», **INRI**, - который сегодня жидовствующие и вовсе начали сопровождать надписями на иврите, если не хуже[28]). Старообрядчество сохранило приверженность тексту «Царь Славы», а «правка» Никона стала для традиционного Русского Православия одним из доказательств еретической сути реформы[29].

Чем закончилось это для Русской Церкви, допустившей Раскол и отступления?

Как мы уже говорили, после подлинного инициатора Раскола – явно склонного к цезаропапизму **Алексея Михайловича «Тишайшего»**, - его подражавший одновременно протестантским странам и «папизму западного стиля» сын **Петр «Великий»** фактически подчинил себе Церковь, сделав ее «ведомством православного исповедования» и поставив под надзор Обер-прокурора (постараемся раскрыть эту тему в отдельной статье).

Впрочем, мы отклонились от главной линии.

Общий вывод из вышесказанного: для православного человека настоящий Царь это Господь наш Иисус Христос, Он и есть «Помазанный».

С тем учетом, что «царствие Его не от мира сего», а власть может быть только властью Бога, как Царя Славы, очевидно, что и в духовных помыслах, и в миру, при управлении обществом и государством, православные люди должны жить во Христе.

И, в первую очередь, нужно «уметь владеть собой», руководствуясь заповедями Божиими, данными нам в Нагорной проповеди. Суть их – это Любовь и Самопожертвование. И именно ими нужно руководствоваться в управлении, которое есть не привилегия, не покой и честь, но большой крест, большими и многими трудами, заботами и постоянным терпением обремененный – это призвание, обязанность и бремя одновременно.

Прежде всего, потому, что неосшибающихся людей не бывает. Платой за ошибки управления становятся ухудшение положения людей, их страданий, а порой и тысячи человеческих жизней, что ложиться грехом на всех «командиров» с самых низов и до самого верха, и могут стоять им самим колоссальных мук совести. Свяtitель **Иоанн Златоуст** предупреждает об опасности такого служения и о том, что не у всякого есть силы с ним справиться: «Сила и власть побуждают делать многое неугодное Богу; и нужна очень мужественная душа, чтобы по-надлежащему воспользоваться данной честью, славой и властью».



ПРОТИВ ИСКУШЕНИЯ ВЛАСТЬЮ И ВЛАСТОЛЮБИЯ

Иисус Христос находился в самых опасных из всех существующих искушений, когда «...возведя Его на высокую гору, диавол показал Ему все царства вселенной во мгновение времени, и сказал Ему диавол: Тебе дам власть над всеми сими царствами и славу их, ибо она предана мне, и я, кому хочу, даю ее...» (Лук. 4:6-7). Иисус отверг искушения властью.

И когда Господь «подозвал народ и учеников Своих, сказал им: кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною. Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее, а кто потеряет душу свою ради Меня и Евангелия, тот сбережет ее. Ибо какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит? Или какой выкуп даст человек за душу свою?» (Мрк. 8:34-37)

Как должно жить в христианском мире? «Иисус... сказал: вы знаете, что князья народов господствуют над ними, и вельможи властвуют ими; но между вами да не будет так, а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою; и кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом; так как Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мф. 20:25-28).

Поэтому, когда апостолов **Павла** и **Варнаву** в Листре называли богами и народ намерен был совершить в их честь жертвоприношение, они пришли в такой страх, что разодрали верхние одежды свои и, бросившись в народ, громкогласно говорили: «*Мужи! Что вы делаете? И мы - подобные вам человеки...*» (Деян. 14:15).





ГРЕХ ВЛАСТОЛЮБИЯ. СРЕМЛЕНИЕ К «ВЛАСТИ», КАК ПРИЗНАК ДУХОВНОЙ СЛАБОСТИ

(слева: *Маттео ди Джованни, "Избиение младенцев" - по приказу царя Ирода*)

Стремление человека к «власти» изначально носит страстный, поврежденный характер.

Властолюбие есть великое зло в человеке и начало всякого зла. **Ироду** не страшно было убить тысячи неповинных младенцев, лишь бы не лишиться царской власти. Для духовно слабого человека, не способного справиться с искушениями, которые дают власть, она превращается в наркотик. В результате люди перестают понимать эмоции, точки зрения и причины поведения других людей и они принимают решения исходя исключительно из своих интересов. Так человек может «пройти огонь и воду», но сломаться на «медных трубах»,

которые становятся самым тяжким испытанием.

Но жажда власти и изначально корениться в слабости. И проявляется она тогда, когда человек сам собой владеть не может (*постоянно сравнивает себя с другими, считает себя уникальным и единственно неповторимым, испытывает враждебность к другим – о чём особо любят порассуждать в психологии[30] - «науке», вышедшей из талмудизма*). Болезненные страсти заставляют людей во что бы то ни стало лезть вверх по социальной лестнице. Такие люди мотивированы даже не сребролюбием, а властью как таковой, поэтому они опасны с духовной и с физической точки зрения, и способны вершить страшные вещи.

Когда власть нужна только ради власти, она уже порочна по своей сути.



ГРЕХ ОТКАЗА ОТ ПРИНЯТИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ

(слева: *Иисус оmyвает ноги ученикам перед последней трапезой - таинством Евхаристии*)

При этом есть и другая крайность, когда человек, способный к управлению, отказывается от него. Если Бог дал человеку способности таким образом помогать людям, а он этой ответственности избегает, то это тоже грех (уныния, лени). Хотя бы потому, что на его месте может оказаться какой-нибудь негодный человек, стремящийся к власти из-за своих страстей.

При этом мы должны отметить, что сложно научить/научиться быть «хорошим управленцем» и мы не пытаемся дать «точную инструкцию, как управлять». Прежде всего потому, что это *не*

нужно, и даже вредно – поскольку есть все шансы скатиться в схоластику, или того хуже – в талмудизм, бесконечно плодя мертвые законы.

Но можно попробовать сформулировать основные принципы, которыми стоит руководствоваться в управлении.

Так руководство без Любви это только форма достижения целей, не всегда совпадающими с заповедями Христовыми, которые должны являться внутренним нравственным стержнем человека.

Очевидно, что Православию чужд стиль руководства, где решающее право голоса признается за одной личностью. Соборное согласие – наилучшая форма самоуправления, к которой нужно стремиться. Хотя надо понимать, что к ней не сразу удастся прийти. Поэтому нужно быть расположенным к открытой беседе.

В любом случае, нужно помнить, что каждому человеку Богом дана свобода воли и выбора. И не может быть над ним ничьей «власти», кроме власти Бога. Поэтому можно быть наставником или руководителем, можно отдавать приказы и распоряжения, но нельзя распоряжаться другими людьми, как вещью или собственностью. Одновременно, не стоит забывать, как ап. Павел писал о «*вкрадшихся лжебратиях, скрытно приходивших подсмотреть за нашею свободою, которую мы имеем во Христе Иисусе, чтобы поработить нас*» (Гал.2:4).

Христианскому управлению присущи самоотверженность и жертвенность, прежде забота о благополучии общества, а не о себе. Заботиться нужно о всех, и о каждом отдельном члене общества, прежде всего слабых. И помнить, что каждому придется однажды дать отчет за свои действия, в том числе перед Богом.

«Великое приобретение — быть благочестивым и довольным. Ибо мы ничего не принесли в мир; явно, что ничего не можем и вынести из него.

Имея пропитание и одежду, будем довольны тем.

А желающие обогащаться впадают в искушение и в сеть и во многие безрассудные и вредные похоти, которые погружают людей в бедствие и пагубу; ибо корень всех зол есть сребролюбие, которому предавшись, некоторые уклонились от веры и сами себя подвергли многим скорбям.

Ты же, человек Божий, убегай сего, а преуспевай в правде, благочестии, вере, любви, терпении, кротости» (1Тим. 6:4-11).

Так, пусть каждый будет с Царем в голове, и Богом в сердце.

[1] см. *М.Хазин, «Система сдержек и противовесов начинает меняться», Институт Высокого Коммунитаризма, 22.03.2014*

[2] см. **К.Мямлин**, «Обрезанные цари», *Институт Высокого Коммунитаризма*

[3] см. **К.Мямлин**, «Обрезанные цари. Часть II. Осень патриархов в поиске преемника как гаранта личной безопасности», *Институт Высокого Коммунитаризма*, 04.12.2014

[4] там же

[5] см. **Мямлин**, «Русская Матрица. Как победить в столкновении цивилизаций», *Институт ВК*

[6] см. **Мямлин** «Бунт теней Исполненного или Краткая история «ветхозаветствующего» прозелитизма. Часть V-VI. «Ересь жидовствующих» и «иудобольшевики образца 1534 г.», *Институт Высокого Коммунитаризма*, 01.10.2014; «Бунт Теней Исполненного...Часть III-IV. Как «избранные» разрушили Хазарию и Польшу», *ИБК*, 30.09.2014

[7] см. «Русская Матрица...»

[8] см. «Бунт теней Исполненного... «Ересь жидовствующих» и «...Как «избранные» разрушили Хазарию и Польшу»

[9] «Сказание **Авраамия Палицына**». — М.: Изд-во Академии наук СССР, 1955, стр. 228; «в Крепости голод такой великий, что иные уже от голода умирали, ели, что могли добыть. Собак, кошек, крыс, сухие шкуры (кожи) и людей даже» (**BudziŃo J.** «Wojna moskiewska wzniecona i prowadzona z okazji fałszywych Dymitrów od 1603 do 1612 r. Wrocław. 1995, стр. 136; **S. Maskiewicz** «Dziariusz Samuela Maskiewicza: Początek swój bierze od roku 1594 w lata po sobie idące // Moskwa w rękach Polaków: Pamiętniki dowódców i oficerów garnizonu polskiego w Moskwie w latach 1610 — 1612. Łiszki», 1995, стр. 207.).

«Доведался того пан **Струсь**, казал обоих поймати: **Воронца** (как шляхтича) стято и поховано, а **Шербину** обесити казали, который з годину на шубеници не был; пехота зараз отрезали и на штуки зазрубали и изели» (**BudziŃo J.** *Wojna moskiewska*, стр. 162)

«Того же года 14 октября сидельцы, не будучи уже в состоянии голод сносить... когда уже трав, корешков, мышей, собак, кошек, падали не стало, колодников поели, трупы, из земли выкопав, поели, пехота сама и друг друга ела и тех, кого хватала. **Трушковский**, пехоты поручик, двух сыновей своих съел; один гайдук также сына съел, другой — мать свою; товарищ один съел слугу своего; вот так сын — отцу, отец — сыну не отпускали, пан — от слуги, слуга — от пана в безопасности не был; проще говоря, кто кого осилил, тот того и съел, более здоровый — более хилого убрал. О родственнике или товарище своем, если кто другой у кого съел, как о своем наследстве судились, что он был более близкий, чем кто-то другой, чтобы его съест; подобное дело у пана **Леницкого** в команде случилось: гайдуки своего сослуживца умершего съели, родич его из другого десятка жалобу ротмистру подал, что я де, как родственник, был более близок, чтобы его съест, чем кто другой; те же возражали, что мы де более близки для его поедания, так как он с нами под одной командой в одном строю и в одном десятке был. Ротмистр, как повит *emergens* (лат. — неопытный), не знал, какое решение принять, боясь, как бы сторона, что будет решением недовольна, самого судью не съела, и почел за лучшее из трибунала ноги унести...» (**BudziŃo J.** *Wojna moskiewska*, стр. 164-165). Цит. по **Томаш Бохун**, «История польского гарнизона в Москве 1610 — 1612 гг.»

[10] см. **Мямлин**, «Русская Матрица...», *Институт ВК*

[11] после смерти императрицы её записки попали в разряд государственных секретов и легально были опубликованы лишь в 1907 году. Впрочем, **Павел I** допустил утечку — дал прочитать мемуары матери своему другу князю **Александру Борисовичу Куракину**. Тот списал для себя копию, с которой впоследствии были сняты другие копии, а с них ещё. Один из таких списков попал в руки **Александра Ивановича Герцена** и был опубликован в Лондоне в 1858 году с предисловием, которое сделало мемуары Екатерины скандальным «династическим документом»

[12] см.: **Уортман Р.С.** *Сценарии власти. Мифы и церемонии русской монархии. Т. 1: «От Петра Великого до смерти Николая»*, М.: ОГИ, 2002;

[13] **Анисимов Е.В.** «“Записки” Екатерины II: силлогизмы и реальность // Записки императрицы Екатерины II. Репринтное воспроизведение издания **А.И. Герцена** и **Н.П. Огарева**». Лондон, 1859 год. М.: Книга, 1990. С. 11; **Ангелина Вачева**, «“Не судите обо мне как о других женщинах...”». Мемуары Екатерины II и “Письма мисс Фанни Батлер” г-жи Риккони», «Русский толстый журнал НЛО» 2006, №80

[14] см. **Мямлин**, «Судьба **Николая II**. Мистика или многоходовая политическая игра?», *Институт ВК*

[15] см. —, «Высокий Коммунитаризм, как Русская Идея. Ч.VI. Вопрос о собственности», *Институт ВК*

[16] см. —, «Смерть по алгоритму «ЖАДНАЯ_УЯЗВИМОСТЬ»», *ИБК*, 18.02.2012

[17] см. —, «Православие требует очищения от ветхозаветных мистификаций»; «...Часть II», *Институт ВК*, 02.09.2012; не случайно Иисус в Назорной проповеди говорил «Не думайте, что Я пришел нарушить закон... не нарушить пришел Я, но исполнить», а после высказал фарисеям «Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» (Ин. 8:44-45)

[18] **Яхве (Ягве)** — у южных палестинских племен являлся дух божества синайского вулкана Хорив («Кто и когда придумал еврейского бога Йеху Либера», 14.04.2012)

[19] проф. университета в Мейне **В.В. Вавилов** расшифровывает имя «**Иегова**» как словосочетание Ияхава, где Ия - фаллос, мужское начало, а Хава - женское начало. Вавилов утверждает, что еврейский бог «**Иегова**» - это девупольный бог, точная копия египетского бога зла **Сэма**. Отсюда и т.н. «звезда **Давида**» (заимствованный из индуизма символ чакры сердца) - наложение друг на друга мужского и женского начал (**В.В. Вавилов**, «О ветхозаветном боге и светочах его», США, 1974, стр. 4-5 // **Vavilov V.**, «About the Old Testament God and the torch of hisAlpha», 1974, цит. по **Г.П. Климов**, «Протоколы советских мудрецов»)

[20] см. **Мямлин**, «Священные цари-карабег, как «прообраз Люцифера» и «рогов Моисея», *Институт ВК*, 27.01.2013

[21] «знающие путь», караванщики из «евреев» и согдийцев, причем, согласно ряда источников, общающиеся на русском языке

[22] см. —, «Иудеи. Сломанное сознание париев человечества. Часть III», *Институт ВК*, 14.08.2012

[23] в комментариях «орла синагоги» **Маймонида** на трактат Маширин (6, 4), где говорится: «Семь напитков чистых воспринимают нечистоту: роса, вода, вино, масло, кровь, молоко и мед» - т.е. кровь причисляется к таким же напиткам, как молоко, вода, вино и пр., далее говорится об употреблении, - именно как напитка, крови рудометной, т.е. полученной от прокалывания кровеносного сосуда, Маймонид поучает: «Кровь, рудометная, — для питья» (чья кровь — «орел синагоги» не уточняет)

[24] Поскольку раввины все же считают, что **Иисус**, «мог в самом деле быть ожидаемым ими Мессиею», «Следовательно, - говорят они, - мы будем спасены через кровь христиан, учеников Мессии, умерщвленных нами, и мы таким образом избежим вечного осуждения» (Монах **Неофит**, «Христианская кровь в обрядах современной синагоги», Институт ВК, 30.01.2015

[25] Так в кумранском тексте «Мидраш Мельхиседек», «избранные» называют себя «людьми жребия Мельхиседека», мессианское время искупления обозначается как «год благоволения Мельхиседека», а сам Мельхиседек выступает как небожитель, глава «вечных ангелов» и совершитель эсхатологического возмездия.

[26] в православной иконографии так же используется образ «Великий Архидиакон Иисус Христос», как один из вариантов изображения Христа Первосвященника, в основе которого лежит текст: «Клялся Господь и не раскаялся: Ты священник вовек по чину Мелхиседека» (Пс 109.4) (см. Мямлин, «Эсхатология битвы за Сирию. Право ариев на Иерусалим и иудо-масонерия, подпиральная «вавилонскую башню мирового порядка» (Части II-III)», Институт ВК, 20.10.2013)

[27] см. —“ - , «Русская Матрица...», Институт ВК

[28] на латыни - «Iesus Nazarenus Rex Iudaeorum», аббревиатура INRI. Характерно, что уже тогда готовые переорачивать все символы жидовствующей гностики и алхимики придали аббревиатуре INRI второе значение - Ignis Natura Renovatur Integra («Огнём природа обновляется вся»). Второе значение до сих пор используется рядом оккультных организаций. Не случайно блаженный **Августин** говорил: «Поистине, диавол — обезьяна Бога!»...

[29] «Показание соловецкого дьякона и епископа **Игнатия**, о новооявившейся в России на крестах четырехлитерной ИИЦ, титле»

[30] Когда человек:

- от переизбытка сил подвержен гордыне;

- не способен властвовать, но стремиться к власти, желая компенсировать свои реальные или воображаемые недостатки за счет доминирования над другими, что в психологии называется «гиперкомпенсацией»

- подвержен фобии быть подчиненным, зависимым от другого;

- есть психологические травмы, в т.ч. перенесенные в детстве, в результате чего человек стремится всю жизнь что-то кому-то доказать или отомстить и т.д. (подробнее см. А.Лордус, «Не за страсть, а за совесть», РНС, 27.10.2012)

[Возврат к списку](#)

Рекомендуем прочесть также:

- «Каббалистический проект» Примаков. (Часть II) Важнейший элемент оккупационного режима. Послесловие
- «Каббалистический проект» Примаков посоветовал «слить» Новороссию, «оставить Крым» и «открыть дверь» НАТО
- Реальная политика Кремля или о том, как «Русскую весну» передали «Иудее». Но впереди наша победа!
- «Око Саурана» как спецоперация по раскачке общественного сознания в преддверии «московского майдана»

ВСЕГО 8 КОММЕНТАРИЕВ [Показать все](#)

Юрий Макогоненко 11:38 25.04.2015

[Ссылка](#)

Вообще-то автор (-ы?) зря под конец статьи увязли в карго-теософии - можно было бы и без этого обойтись. А так - местами сильно ересью пахнет :oops:



Кирилл Мямлин >> Юрий Макогоненко 16:17 25.04.2015 (отред. 03:00 01.01.1970)

[Ссылка](#)[Скрыть](#)

Вы как-то определитесь - "штаны или крестик" - учение Христа и святоотеческое наследство отношение к (само) управлению, самовластию называете "карго-теософий", зато трезвый взгляд на ветхий завет - "ересь"



Андрей Михайлов 01:06 27.04.2015

[Ссылка](#)

Хочется ответить автору словами Булгаковского персонажа из романа "Бег" (генерала Хлудова): "Плохой солдат. Хорошо начал , плохо кончил..." . Почему ? Да потому , что начал "за здоровье" , а кончил все-таки "за упокой". Полетала полетала душа автора в небе Истины вначале , а потом все же села опять на еврейско-арабскую библейско-кораническую блевотину – ну не может шабес-гой (христианин или мусульманин) без Абрахама или Иегошуа(Иисуса). Хотя тот же Иисус звучит трижды (в Матфее, Марке и Луке) : " Я послан ТОЛЬКО к погибшим овцам дома Израилева." (только к евреям). Нехорошо взять у детей(евреев) и бросить ПСАМ (всем прочим народам)."- Речь идет о проповеди иудаизма и чудесах исцеления(спасения). Только тот кто станет искусственным евреем-арабом(христианином -мусульманином) и будет славить еврейско-арабского яхве-аллаха тот "обретет" кусочек еврейского рая(будет спасен), а остальным "вечные муки". При этом идеологически-религиозное переформатирование обязано сопровождаться отказом от СВОИХ предков(и СВОЕЙ религии) в пользу иудейской концепции, и не только отречением , но и активным агрессивным воинствующим отторжением-проклятием , да и уничтожением физически в случае сопротивления(как всего "демонического"). И это ради все того же кусочка еврейского рая,(христианский и мусульманский рай это "дочерние" разновидности еврейского "Малкут Шамайм"("Царства Небесного")) для собственной душеньки. Собственно во время Великой Отечественной Войны полицаи из русских и украинцев зачастую издевались и зверствовали над собственным народом больше немцев, желая заслужить кусочек "третьего рейха" для себя любимого. Также и кураевы и прочие искусственные евреи-арабы(то бишь христиане-мусульмане) ради того чтобы заслужить КУСОЧЕК еврейского рая(чтобы туда упаковать в комфорт личного спасения свою любимую душеньку) предадут и продадут и свой народ и свою историю – ведь этому учил и Иисус : "если кто приходит ко Мне и НЕ ВОЗНЕНАВИДИТ отца своего и матери(читай и РОДИНЫ своей А.М.),и жены и детей. и братьев и сестер. а притом и самой жизни своей, тот НЕ МОЖЕТ быть Моим учеником".(Луки 14:26; Мф. 10:37). То есть свое РОДное , русское,славянское ПЕРВОРОДСТВО такие люди готовы продать ради тарелки "чечевичной похлебки"(куска еврейско-арабского рая). Поэтому и возвращается их мысль как птица с обрезанными крыльями все в то же еврейское(библейское)"гнездо", при этом отодвигая кучи иудейского "навоза" к противоположному краю "гнезда" и говоря , что это не наше ,а иудеев, но все таки продолжая находиться в обществе этого "навоза", и не не смея покинуть эту "помойку". Без этой "помойки" к сожалению их мысль теряется и боится не зная иного , РОДного света ИСТИНЫ. Самые Главные и Святые слова в русском языке - РОДИНА, РОДители, РОДня, приРОда, происходят и указывают не на еврейско-арабского яхве-элоаха, а на Первотворца Вселенной и человека - Единого РОДА (единственного РОДного РОДника Истины). Искусственные евреи -"Новый Израиль"(христиане-мусульмане) это "Иваны РОДства не помнящие" и это РОДство оплевывающие.Для мусульман-христиан крещеный или обрезанный негр,китаец или папуас это брат-единоверец, а свой РОДной брат-соплеменник ищущий идеологии СВОИХ предков "неверный" "язычник" . Даа, такие дела. Увы и ах. Иудаизм , христианство , ислам - это три головы одного дракона , растущие из единого "туловища" под названием "Ветхий Завет". То что это элементы расчленения и подчинения славян(до того РОДноверов), наглядно иллюстрирует пример ЕДИНОГО "сербско-хорватского" народа(у них и язык единый , так и обозначается как сербско-хорватский). Был ЕДИНЫЙ народ , хорватов выкрасили в католиков, сербов в православных , "босняков"(тот же сербско-хорватский народ) в мусульман , и они все режут друг друга не переставая на протяжении столетий под знаменем "чистоты" веры библейско-коранической. А пример русских, украинцев, поляков и белорусов, тоже разве не очевиден - опять же ЕДИНЫЙ НАРОД(с основной гаплогруппой R1a1), разделили 1000 лет назад, - поляков окатоличили , прочих оправоверили(термин "православие" вводится Никоном лишь в 1655 году), и поляки и русские режут друг друга на протяжении уже почти восьми веков. Эти факты для наивных людей которые считают, что библейско-кораническая идеология приносит мир , единение и любовь в

жизнь народов, и м
В отн
слов. "Язычник"-это
(то есть "НЕ ЕВРЕИ"
всех (в том числе и
свидетельствуют, что
следовательно, яв
отношение ко всем
Теперь немного о с
традиционной религ
арабского), в случае
ТРАДИЦИОННАЯ и,
"язычеством" для се
абсолютно не имеет
ли, политеизм или
поскольку это НЕ ЕЕ
предков и своего на
"имя" в устах еврее
презрительный смы
единого бога славян
, называйте себя "и
лирическое отступл
"привитой к чужим козням" (по словам Павла в послании к Римлянам) :-)

ИВК Редакция >> Андрей Михайлов 01:26 27.04.2015 [Скрыть](#) [Ссылка](#)

Бредить перестаньте, "родноверие" сегодня - это преимущественно движение городских реконструкторов, ведомых не всегда русской полунинтеллигенцией

Андрей Михайлов >> ИВК Редакция 01:55 27.04.2015 [Скрыть](#) [Ссылка](#)

Совершенно согласен в отношении "ряженных" в косоворотках во главе с "глобами" и подобными "ариями", НО, это ни в коей мере не отменяет наличие своих корней и СВОЕГО РОДНОГО мировоззрения(задолго до христианизации). Китайцы и Индусы не лижут пятки еврейско-арабским авторитетам("пророкам") и потому у них "яхвеизбранцы" не имеют исключительного статуса (а потому никто их и не допустит к рычагам власти). Китайцы и Индусы чтят СВОИХ предков и свои религиозно-идеологические доктрины, результат -и там и там по 1,5 млрд. населения(по официальным источникам), и там и там экономика в гору, и много тому подобного. Так что, "не смешите мои ботинки", как говорят "богоносные". :)

Кирилл Мямлин >> Андрей Михайлов 05:35 27.04.2015 (отред. 03:00 01.01.1970) [Ссылка](#) [Показать](#)

Квинрай Баянов 11:01 27.04.2015 [Ссылка](#)



К сведению, Андрея Михайлова, ГОЙ от ар. جاي "пришелец", т.е. "чужак", словарь РА: Гой, по ссылке: <http://nnvashkevich.narod.ru/SLV/slvPA/bG.htm>



Квинрай Баянов 11:44 27.04.2015 [Ссылка](#)

В исполнении переводчиков Священного Писания Язычество выводят от идеи идола. Язычество - это букв. "поклонение идолам, идолопоклонничество", по-еврейски: аводат элилим, по-арабски ъбадат аль-авса:н или ваСаниййа. "Са" - межзубная. Она произносится в диалектах как "Т" и путается у иностранцев с ар. ваТаниййа (وطنية примерно "национальность", что у нас называется иногда языком, в смысле "народ". Ср. у Пушкина: "...всяк сущий в ней язык (народ)"). Так идолопоклонничество у нас стало называться язычеством. Недоразумение чистой воды со стороны переводчиков. Никаких гоев и никакого Языка в оригинале нет. Ошибка переводчиков уравнило идолопоклонство и Язык. Напомню, библейская фраза вначале было слово – не метафора! Феномен Язык = Язычество никакого отношения к идолопоклонству не имеет, тем более к гоям.