**Замечания и предложения по внесению изменений в Правила землепользования и застройки сельского поселения Радужное Коломенского муниципального округа Московской области.**

На общественные обсуждения выносятся предлагаемые изменения в «Карту градостроительного зонирования с устанавливаемыми территориями, в границах которых предусматривается осуществление деятельности по комплексному и устойчивому развитию» **50:34:0050102:1588**. Земельный участок с кадастровым номером: **50:34:0050102: 1588** предлагается отнести к территориальной зоне Па-3 (специализированная производственная зона). То есть нам предлагают внести изменения в правила землепользования и застройки (**далее – ПЗЗ**) сельского поселения Радужное Коломенского муниципального района Московской области (**далее – СПР КМР МО**) земельном участке (**далее - ЗУ**) с кадастровым номером **50:34:0050102:1588** (**далее – Участок 1588**), который, согласно генеральному плану СПР КМР МО относится к зоне сельскохозяйственных угодий СХ-1.

**Мы против отнесения Участка 1588 к специализированной производственной зоне Па-3.**

**Причины нашего отказа от отнесения земельного участка с кадастровым номером 50:34:0050102:1588** **к специализированной производственной зоне Па-3 следующие.**

1. **Грубое нарушение градостроительного и земельного законодательства.**

Ранее Участок 1588 был выделен из ЗУ с К.№ 50:34:0050102:123, который относился к земельным сельскохозяйственным угодьям и на основании Постановления правительства Московской области от **15.02.2017 г.** №104/5 входил в «Перечень особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, расположенных на территории Московской области, использование которых для других целей не допускается» (строка 3931) (**далее – Перечень**), где в строке (№ п\п) 3931 **Перечня** указаны:

«- Адрес: обл. Московская, р-н Коломенский, с/пос. Радужное, с. Мячково, ул. Запрудная, дом 3;

- Кадастровый номер **50:34:0050102:123**;

- Площадь кв.м. 1456900;

- Кадастровая стоимость, руб.: **26530149»**.

**29.03.2018 г.** сотрудником ГУП МО «МОБТИ» Чистяковой И.Е. по заказу **Спасской Людмилы Ивановны** был подготовлен отчёт №1-368/18 об определении **рыночной стоимости** данного участка (далее – «Отчёт»), которым было установлено её отличие от кадастровой стоимости более, чем на 74%.

**2.04.2018 г.** **генеральный директор ООО «Лэнд Сток»** **Севастьяненко Андрей Владимирович** обратился в Комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Росреестра по Московской области (**далее – Комиссия**) о рассмотрении заявления (№50-01-01-21324/18) в отношении объекта недвижимости с кадастровым номером 50:34:0050102:123 кадастровой стоимостью 26 530 148,00 рублей с целью установления рыночной стоимости указанного объекта недвижимости в размере 6 734 922 рубля. По отчету от 29.03.2018 №1-368/18, подготовленный ГУП МО «МОБТИ» отклонение рыночной стоимости от кадастровой стоимости составляет 74,6%.

**10.04.2018 г.** **Комиссия** рассмотрела заявление №50-01-01-21324/18 от 2.04.2018 года генерального директора ООО «Лэнд Сток» Севастьяненко А.В. (Протокол №6) и определила кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 50:34:0050102:123 в размере его рыночной стоимости - 6 734 922 рубля.

Согласно ст.66 Земельного кодекса РФ (Оценка земли): «Рыночная стоимость земельного участка устанавливается в соответствии с федеральным законом об оценочной деятельности». (ч.1) «…Государственная кадастровая оценка земель проводится в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности…» (ч.2)

В соответствии со ст. 7 Федерального закона "Об оценочной деятельности в Российской Федерации**" установление рыночной стоимости** имущества, в том числе **земельного участка, необходимо, если** в нормативном правовом акте, содержащем требование обязательного проведения оценки какого-либо объекта оценки, либо в договоре об оценке объекта **не определен конкретный вид стоимости объекта оценки - в этом случае установлению подлежит рыночная стоимость данного объекта.**

Согласно п.6 «Правил проведения государственной кадастровой оценки земель», утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.04.2000 г. №316 (с изменениями на 30.06.2010 г.), в котором указывается: «**Государственная кадастровая оценка сельскохозяйственных угодий вне черты городских и сельских поселений,** и земель лесного фонда **осуществляется на основе капитализации расчетного рентного дохода.»[[1]](#footnote-1)**

Поэтому оценка по рыночной стоимости земельных участков сельхозназначения (земельных угодий), расположенных вне населенных пунктов, действующим законодательством не предусмотрена. Указанный земельный участок с кадастровым номером 50:34:0050102:123 должен оцениваться только по кадастровой стоимости, что также подтверждается «Методикой государственной кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий на уровне субъектов Российской Федерации», разработанной Государственным комитетом Российской Федерации по земельной политике Москва 2000 г. (п.1.2[[2]](#footnote-2), п.1.4[[3]](#footnote-3).).

Таким образом, Решение **Комиссии** от 10.04.2018 г. (Протокол №6) и отчет от 29.03.2018 №1-368/18, подготовленный ГУП МО «МОБТИ» об отклонении рыночной стоимости от кадастровой стоимости составляет 74,6% по земельному участку с кадастровым номером 50:34:0050102:123 противоречит действующему законодательству, поэтому не имеет оснований для его использования, т.к. оценка указанного земельного участка по рыночной стоимости незаконна и необоснованна.

Тем не менее, после определения **Комиссией** кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 50:34:0050102:123 по рыночной стоимости (снижение цены земельных угодий в 3,9 раз с 26 530 148,00 рублей на 6 734 922 рубля) Правительством Московской области было внесено Постановление от 17.04.2018 г. №240/15 «О внесении изменения в Перечень особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, расположенных на территории Московской области, использование которых для других целей не допускается», где указано: «строку 3931 признать утратившей силу».

То есть на основании незаконного удешевления **Комиссией** (в 3,9 раз) земельного участка с кадастровым номером 50:34:0050102:123, и внесения изменений в **Перечень**, указанный участок перестал быть особо **ценными продуктивными сельскохозяйственными угодьями** по документам, но не по своей сути.

**25.04.2018 г.** начальник Главного управления архитектуры и градостроительства Московской области (далее - **ГУАиГ МО**) В.В. Гордиенко издал Распоряжение №30РВ-126 «О подготовке проекта о внесении изменений в Правила землепользования и застройки (части территории) городского округа Коломенский Московской области в части изменения границ территориальных зон и градостроительных регламентов».

В своем Распоряжении Гордиенко, в частности, сослался на то, что указанное распоряжение издано на основании обращения Главы Коломенского городского округа Московской области от 16.04.2018 г. №115Исх-2299/2018 и Решения Совета депутатов Коломенского городского округа Московской области от 19.01.2018 г. №183 «Об утверждении Правил землепользования и застройки территории (части территории) городского округа Коломенский Московской области».

Хотим пояснить, что Протокола от 19.01.2018 г. №183 не существует вообще, но есть протокол Совета депутатов от 19.01.2018г. №16. В данном протоколе указаны: «Повестка дня: 13. Об утверждении правил землепользования и застройки на территории Коломенского городского округа Московской области. (стр. 2 Протокола Совета депутатов Коломенского городского округа №16 от 19.01.2018)» В данном Протоколе написано, что в ПЗЗ указана неправильная информация по земельному участку в СНТ «№1 Коломзавода», а также о том, что на территории полигона Воловичи установлен КУРТ с разрешенных использованием для перспективной застройки территории.

Далее, в пункте 2 Распоряжения Гордиенко «Этапы градостроительного зонирования к части территории Коломенского городского округа Московской области в части изменения границ территориальных зон и градостроительных регламентов» (далее - Этапы градостроительного развития) указано: «Изменение границ территориальных зон и градостроительных регламентов:

- отнесение земельного участка с кадастровым номером 50:34:0050102**:123 (в районе д. Мячково Коломенского городского округа Московской области) к специализированной производственной зоне – Па.**

**- установление предельного (max) размера земельного участка равным 1 500 000 кв.м. для вида разрешенного использования 12.2. «Специальная деятельность» в специализированной зоне.»**

Согласно ч.13 ст.35 Градостроительного кодекса РФ **(далее - ГрК РФ)** «Виды и состав территориальных зон»: «**В состав зон специального назначения могут включаться** **зоны**, занятые кладбищами, крематориями, скотомогильниками, **объектами,** **используемыми для захоронения твердых коммунальных отходов**, и иными объектами, размещение которых может быть обеспечено только путем выделения указанных зон и недопустимо в других территориальных зонах.

Под **видом разрешенного использования: «Специальная деятельность» в специализированной зоне»** является: «**Размещение, хранение, захоронение, утилизация, накопление, обработка, обезвреживание отходов производства и потребления**, медицинских отходов, биологических отходов, радиоактивных отходов, веществ, разрушающих озоновый слой, а также **размещение объектов размещения отходов, захоронения, хранения, обезвреживания таких отходов (скотомогильников, мусоросжигательных и мусороперерабатывающих заводов, полигонов по захоронению и сортировке бытового мусора и отходов**, мест сбора вещей для их вторичной переработки)»(Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 сентября 2015 года N 709 Код 12.2.).

**Таким образом, фактически, на земельные угодьях, подлежащих особой охране, хотят построить мусоросортировочный и мусороперерабатывающий заводы и обустроить полигон для захоронения ТКО.**

Согласно ч.5 ст.1 Федерального закона РФ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ: «**Принятие субъектами Российской Федерации** законов и иных **нормативных правовых актов**, **содержащих** дополнительные правила и **ограничения оборота земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения**, **не допускается**.»

После уменьшения стоимости в 3,9 раз земельного участка с кадастровым номером 50:34:0050102:123 генеральный директор ООО «Лэнд Сток» **Севастьяненко А.В.** продал указанный земельный **Спасской Людмиле Ивановне**, по заказу которой был подготовлен ГУП МО «МОБТИ» Чистяковой И.Е. отчёт №1-368/18 об определении **рыночной стоимости** данного участка, которым было установлено её отличие от кадастровой стоимости более, чем на 74%.

**18.05.2018 г.** **Спасская Л.И.** в нарушении **ст. 5.1.ч.2 ГрК РФ** **провела межевание указанного участка без проведения публичных слушаний.** Таким образом, из одного земельного участка получилось десять с кадастровыми номерами 50:34:0050102:1588; 50:34:0050102:1591; 50:34:0050102:1592; 50:34:0050102:1593, 50:34:0050102:1584, 50:34:0050102:1585, 50:34:0050102:1586, 50:34:0050102:1587, 50:34:0050102:1589, 50:34:0050102:1590, которые являются землями сельскохозяйственного назначения и расположены по адресу: [обл. Московская, р-н Коломенский, с/пос. Радужное, с. Мячково, ул. Запрудная, дом 3](https://egrp365.ru/reestr?egrp=50:34:0050102:123&ref=bq" \t "_blank).

**15.06.2018 г.** собственником Участка 1588 становится ООО «МПК Коломенский», чьим основным видом деятельности является «переработка опасных отходов».

**11.07.2018 г.** Совет депутатов Коломенского городского округа Московской области (далее - СД КГО МО) принял Решение за №361 об отмене решения Совета депутатов Коломенского муниципального района от 31.03.2017 №187/26 сд «Об утверждении генерального плана сельского поселения Радужное Коломенского муниципального района Московской области».

Согласно п.1ст. 48 ФЗ №131: «Муниципальные правовые акты могут быть отменены или их действие может быть приостановлено органами местного самоуправления или должностными лицами местного самоуправления, принявшими (издавшими) соответствующий муниципальный правовой акт, в случае упразднения таких органов или соответствующих должностей либо изменения перечня полномочий указанных органов или должностных лиц - органами местного самоуправления или должностными лицами местного самоуправления, к полномочиям которых на момент отмены или приостановления действия муниципального правового акта отнесено принятие (издание) соответствующего муниципального правового акта, а также судом; а в части, регулирующей осуществление органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, переданных им федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, - уполномоченным органом государственной власти Российской Федерации (уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации).»

Однако, градостроительный кодекс РФ имеет приоритет в градостроительной деятельности.

Так, федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, содержащие нормы, регулирующие отношения в области градостроительной деятельности, а также муниципальные правовые акты принимаемые по вопросам градостроительной деятельности, не должны противоречить настоящему градостроительному кодексу РФ. (ч.ч. 2, 3, 4 ст. 3 ГрК РФ)

Согласно п. 11 статьи 9 ГрК РФ: «**Генеральные планы** поселений…**утверждаются** на срок не менее чем **двадцать лет**»

Также, согласно градостроительному законодательству генеральный план не может быть отменен или не может утратить силу, однако в генплан можно внести изменения (ч.1 и ч.17 ст. 24 ГрК РФ, ч.3 ст.28 ГрК РФ).

**При наделении сельского поселения статусом городского округа учитываются перспективы сельского поселения, подтвержденные генеральным планом данного сельского поселения.** (п.2 ст. 11 Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 03.07.2018) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (**далее - ФЗ №131**), п.2 ст.6 Гражданского кодекса РФ **используется при отсутствии сходного правового регулирования по аналогии права**).

В **ФЗ №131** (п.26 ч.1 ст. 16). «Вопросы местного значения городского округа» указано: «К вопросам местного значения городского округа относятся: … утверждение генеральных планов городского округа…»

В **Уставе Коломенского городского округа Московской области (далее- Устав КГО МО),** зарегистрирован в Управлении Минюста России по Московской области 22 ноября 2017 года N RU503550002017001 (п.24, ч.1 ст.6) «Вопросы местного значения Кол0оменского городского округа Московской области» указано: «К вопросам местного значения городского округа относятся: … утверждение генеральных планов городского округа…»

Таким образом, Решение СД КГО МО от 11.07.2018 г. №361 об отмене решения Совета депутатов Коломенского муниципального района от 31.03.2017 №187/26 сд «Об утверждении генерального плана сельского поселения Радужное Коломенского муниципального района Московской области», явилось грубым нарушением требований п.11 ст.9 ГрК РФ, ФЗ №131 (п.26 ч.1 ст.16), Устава КГО МО (п.24 ч.1 ст.6).

Однако, несмотря на отмену СД КГО МО генплана СПР МО, Участок 1588 на тот момент относился категории земель: земли сельхозназначения с разрешенным использованием – для сельскохозяйственного производства, т.е. являлся сельскохозяйственными угодьями.

**09.08.2018 г.** губернатор Московской области **А.Ю. Воробьев вынес Постановление** за №518/27 «О переводе из одной категории в другую земельного участка, расположенного в Коломенском городском округе», где указал: «Перевести земельный участок площадью 452210 кв.м с кадастровым номером 50:34:0050102:1588 в границах и с местоположением, указанными в выписке из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости от 19.07.2018 99/2018/134717916, принадлежащий на праве собственности обществу с ограниченной ответственностью «МПК Коломенский», из категории земель «земли сельскохозяйственного назначения» в категорию земель «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения» в целях дальнейшего использования для размещения объектов по обращению с отходами.

2. Рекомендовать органам местного самоуправления изменить вид разрешенного использования земельного участка, указанного в п.1 настоящего постановления…»

Однако, согласно ч.1ст.2 Земельного кодекса РФ (**далее – ЗК РФ**): «Земельное законодательство в соответствии с [Конституцией Российской Федерации](http://docs.cntd.ru/document/9004937) находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Земельное законодательство состоит из настоящего Кодекса, федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними законов субъектов Российской Федерации. **Нормы земельного права, содержащиеся в** других федеральных законах, **законах субъектов Российской Федерации, должны соответствовать настоящему Кодексу.»**

То есть указанная статья Земельного кодекса РФ указывает на его приоритет при применении земельного законодательства субъектами РФ.

Таким образом, губернатор Московской области Воробьев А.Ю. нарушил не только ч.1.ст.2 ЗК РФ, но и требования других законодательных актов в области земельного законодательства:

**1**. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации", где говорится: Обеспечение продовольственной безопасности осуществляется за счет: … повышения плодородия почв, предотвращения истощения и сокращения площадей сельскохозяйственных земель и пахотных угодий;…» (п.54)

**2.** Конституцию РФ, согласно которой: «Указы и распоряжения Президента Российской Федерации обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации.» (ч.2 ст. 90)

**3.** Федеральный закон РФ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ, которая гласит: «**Принятие субъектами Российской Федерации** законов и иных **нормативных правовых актов**, **содержащих** дополнительные правила и **ограничения оборота земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения**, **не допускается**.» (ч. 5 ст. 1)

**4.**  Закон Московской области от 12 июня 2004 года N 75/2004-ОЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения на территории Московской области» (с изменениями на 24 апреля 2017 года) (**далее - Закон МО №75/2004-ОЗ**), где говорится: «…Полномочия органов государственной власти Московской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области устанавливаются **в соответствии с** **[Земельным кодексом Российской Федерации](http://docs.cntd.ru/document/744100004)**, федеральными законами, настоящим Законом и другими законами Московской области, в том числе с учетом положений законов Московской области о перераспределении полномочий между органами местного самоуправления муниципальных образований Московской области и органами государственной власти Московской области и о наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области отдельными государственными полномочиями Московской области.

Оборот земель сельскохозяйственного назначения в Московской области основывается на следующих принципах:

- обеспечение целевого использования земель сельскохозяйственного назначения как основного средства производства в сельском хозяйстве;

- сохранение особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий и сельскохозяйственных угодий, кадастровая стоимость которых превышает средний уровень кадастровой стоимости по муниципальному району (городскому округу);

- создание условий для рационального использования земель сельскохозяйственного назначения…» (ст.1)

Частью1 статьи 5 Закона МО №75/2004-ОЗ предусматриваются особенности использования сельскохозяйственных угодий, а именно: «Сельскохозяйственные угодья подлежат особой охране и приоритетному использованию для ведения сельскохозяйственного производства, научно-исследовательских и учебных целей.»

**5.** Земельный кодекс РФ (**далее ЗК РФ**), который гласит: «Земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, **расположенные на расстоянии** не более тридцати километров **от границ сельских населенных пунктов**, **не могут использоваться для целей, не связанных с ведением сельского хозяйства**.» . (ч. 4 ст. 78)

**6.** «Сельскохозяйственные угодья **– пашни**… - в составе земель сельскохозяйственного назначения **имеют приоритет в использовании и подлежат особой охране.» (**ч.1 ст. 79 ЗК РФ «Особенности использования сельскохозяйственных угодий», ч.1 ст.5 Закона Московской области от 12 июня 2004 года №75/2004-ОЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения на территории Московской области» (с изменениями на 24.04.2017 г.).

**7.** Мало того, государство обязует собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков **проводить мероприятия** **по** **воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения**, а также **защите земель от… загрязнения** химическими веществами, в том числе радиоактивными, иными веществами и микроорганизмами, загрязнения **отходами производства и потребления и другого негативного воздействия.»** (п.п.1,2 ч. 2 ст.13 ЗК РФ).

Из вышеуказанного следует, что государство РФ устанавливает запрет на перевод земель сельхозназначения в другие категории, предполагая только целевое использование земель сельхозназначения, а также указывает, что **земельные угодья** в составе земель сельхозназначения имеют приоритет в использовании и **подлежат особой охране**.

Кстати, «градостроительные регламенты не устанавливаются для … сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения…» (ч. 6 ст. 36 ГрК РФ), а Земельный кодекс РФ в области земельного права имеет приоритет: «**Нормы земельного права, содержащиеся в** других федеральных законах, **законах субъектов Российской Федерации, должны соответствовать настоящему Кодексу.** (ч.1.ст.2 ЗК РФ).

Государство заботится о сохранении земли. Так, согласно Конституция РФ: «Земля … охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории» (ч.1 ст.9). «Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц.» (ч.2 ст. 36). «Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона» (ч.3 ст. 36).

«Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации. (ч.1) . Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. (ч.2) (ст.15 Конституции РФ).

19.09.2018 г. несмотря на то, что законодательством не предусматривается отмена генплана или признание генплана потерявшим силу, главой КГО МО Лебедевым вынесено постановление №4 «О проведении общественных обсуждений по проекту генерального плана Коломенского городского округа Московской области», а также Проект утверждения Коломенского городского округа, где в п.1 говорится, чтобы считать утративших силу Решения Совета депутатов об утверждении генеральных планов сельских поселений Акатьевского, Биорковского, Зарудненского, Непецинского, Пески, Пестриковского, Хорошовского, а также городского округа Коломна.

Таким образом, глава Коломенского городского округа Д.Ю. Лебедев нарушил п.11 ст.9 ГрК РФ, ФЗ №131, Устав КГО МО.

1. **Нарушение наших прав на благоприятную окружающую среду и здоровье, а также покушение на уничтожение мест обитания организмов, занесенных в Международную Красную книгу, в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Московской области.**

19 сентября 2018 г. администрацией Коломенского городского округа были проведены общественные обсуждения в форме общественных слушаний по проекту (**далее – Проект**) «Комплекса по обработке, обезвреживанию и размещению твердых коммунальных отходов (сокращенное наименование – «КПО») Юг» на территории с. Мячково Коломенского района Московской области» ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ. Книга 1 Пояснительная записка 06-02-0014-18-ОВОС1.1 Том 1.1 (далее – Проект)

17.09.2018 г. нами в администрацию Коломенского городского округа были переданы замечания и предложения по Оценке воздействия на окружающую среду (**далее –ОВОС**) по Проекту «Комплекса по обработке, обезвреживанию и размещению твердых коммунальных отходов Юг». Однако, наши замечания и предложения к протоколу общественных обсуждений не приобщили, ответа не дали, что является существенным нарушением наших конституционных прав на обращение и благоприятную окружающую среду (статей 33 и 42 Конституции РФ), а также на реализацию наших прав по охране окружающей среды Федерального закона «Об охране окружающей среды», где в ст.13говорится: **«**1. Органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и должностные лица обязаны оказывать содействие гражданам, общественным объединениям и некоммерческим организациям в реализации их прав в области охраны окружающей среды

2. При размещении объектов, хозяйственная и иная деятельность которых может причинить вред окружающей среде, решение об их размещении принимается с учетом мнения населения или результатов референдума.»

Так как «Комплекс по обработке, обезвреживанию и размещению твердых коммунальных отходов Юг» планируется построить на земельном участке с кадастровым № 50:34:0050102:1588, по которому проводятся общественные обсуждения по внесению изменений в правила землепользования и застройки сельского поселения Радужное Коломенского муниципального района, поэтому мы решили внести свои замечания и предложения на основании опубликованного текста Проекта (текст Проекта будет в данный замечаниях напечатан курсором, а также будет указаны номера страница/лист Проекта. )

**Замечания и предложения, связанные с состоянием земельного участка, на котором планируется строительство КПО**

**Замечания по Проекту к стр. 47/лист 44,**

***«п. 3.7.2. Почвы территории проектирования.*** *Почвы территории изысканий относятся к агроземам, по механическому составу относятся к суглинкам. Почвы обеднены, смыты. За период длительного использования территории под орошаемое земледелие верхний гумусовый горизонт практически не прослеживается. Цвет серо-коричневый. Средняя мощность верхнего горизонта составляет 0,40 м. Нижние слои имеют выраженную коричневую окраску, суглинки.*

*По результатам определения агрохимических показателей установлено:*

*Почвы нейтральные – рН вод от 6,4 до 6,9*

*Малогумусные – до 2,07%*

*Содержание физической глины составляет в слое 0,0-0,45 м. – от 34,58 до 40,19%, в слое 0,45-06м – от 38,0 до 43,2%. Верхний почвенный слой территории изысканий характеризуется низким содержанием гумуса – от 2,11% и ниже, что не соответствует требованиям ГОСТ 17.5.3.06-85, ГОСТ 17.5.1.03-86 в слоях от 0,45 до 0.6 м, по возможности использовать почву как плодородный слой для работ по рекультивации.»*

Считаем, что данный анализ является надуманным, т.к. на данном участке никогда, даже во времена СССР, не использовалось орошение, поэтому по указанной причине почва не может быть обеднена, смыта. Верхний плодородный слой на данном участке составляет от 0,25м до 0,40м. Участок характеризуется легкими суглинками.

Кроме того, **в 2017 году** участок земли с кадастровым номером: 50:34:0050102:123 был включен Постановлением правительства Московской области от **15.02.2017** г. №104/5 в «Перечень особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, расположенных на территории Московской области, использование которых для других целей не допускается.» (строка 3931) (далее – Перечень). Для того, чтобы внести в такой Перечень земельный участок, последний должен пройти несколько экспертиз. По данным Перечня стоимость земельного участка с кадастровым номером: 50:34:0050102:123 площадью 1456900 кв.м. составляла 26 530 149 рублей.

Затем земельный участок с кадастровым номером: 50:34:0050102:123 без проведения экспертиз был незаконно оценен по рыночной стоимости, т.е. стоимость земельного участка была уменьшена в 3,9 раз. После чего земельный участок был исключен из Перечня особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, расположенных на территории Московской области, т.к. его стоимость не превышала средней стоимости земельных участков в Коломенском районе.

Таким образом, ценность земельного участка была уменьшена только на бумаге, а качество самого участка не поменялась.

Также ссылки в Проекте на ГОСТ 17.5.3.06-85 и ГОСТ 17.5.1.03-86 нельзя признать обоснованными, и поэтому не могут быть использованы для оценки качества земель, т.к. ГОСТ 17.5.1.03-86 «Охрана природы (ССОП). Земли. Классификация вскрышных и вмещающих пород для биологической рекультивации земель» «устанавливает классификацию вскрышных и вмещающих пород, не содержащих радиоактивные элементы и токсичные соединения в концентрациях, опасных для жизни человека и животных.  
Стандарт предназначен для исследования свойств вскрышных и вмещающих пород, и их смесей при разведке месторождений полезных ископаемых, проектирования и выполнения рекультивационных работ на землях, нарушаемых в процессе горного производства и строительства.  
2. Вскрышные и вмещающие породы классифицируют по пригодности их использования для биологической рекультивации в зависимости от показателей химического и гранулометрического состава, и инженерно-геологической характеристики в соответствии с таблицей.»

ГОСТ 17.5.3.06-85 «Охрана природы (ССОП). Земли. Требования к определению норм снятия плодородного слоя почвы при производстве земляных работ» «устанавливает требования к определению норм снятия плодородного слоя почвы при производстве земляных работ для дальнейшего использования его на малопродуктивных угодьях и рекультивируемых землях.

Стандарт предназначен для составления проектной документации по снятию и использованию плодородного слоя почвы в составе проектов по землеустройству, проектов на горные, строительные и другие работы, связанные с нарушением почвенного покрова.»

**В ГОСТе 17.5.3.06-85 идет речь** омассовой доле гумуса **в процентах в нижней границе** плодородного слоя почвы **«**в лесостепной и степной зонах **- не менее 2;** вюжно-таежно-лесной**,** сухостепной, полупустынной**,** *предгорной пустынно-степной***,** субтропической предгорной полупустынно-пустынной**,** субтропической кустарниково-степнойисухолесной**,** субтропической, влажнолесной**,** в северной части лесостепной зоны для серых лесных почв**,** в почвах горных областей **- не менее 1;** в пустынной и субтропической пустынной **- не менее 0,7.»**, т.е. на обсуждаемый земельный участок данный перечень не распространяется.

Кроме того, так как оценку плодородия почвы разработчики Проекта проводили по количеству гумуса, как плодородного слоя на исследуемом земельном участке, по этому поводу хотим пояснить следующее: «… в последние годы установлено, что **уровень плодородия почвы зависит не столько от содержания общего гумуса, сколько от содержания его лабильной части или трансформируемого, активного углерода** …, **содержащегося в нем** [61]. Именно эти фракции гумуса оказывают положительное влияние на пищевой режим растений, агрофизические и биологические свойства почвы. Требуют дальнейшей научной проработки на региональном уровне градации обеспеченности растений питательными веществами пахотных и подпахотных горизонтов. («Методические указания по проведению комплексного мониторинга плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения»      УТВЕРЖДЕНЫ Министром сельского хозяйства Российской Федерации А.В.Гордеевым 24 сентября 2003 г. ; УТВЕРЖДЕНЫ Президентом Российской академии сельскохозяйственных наук Г.А.Романенко 17 сентября 2003 г.; Проект Методических указаний рассмотрен и одобрен на заседании секции агрохимии Научно-технического совета Минсельхоза России (протокол N 8 от 09.04.03 г.))

Таким образом, ГОСТ 17.5.3.06-85 и ГОСТ 17.5.1.03-86 к сельскохозяйственным угодьям в Коломенском районе Московской области не могут быть применены по оценке плодородия указанного земельного участка.

Оценка земли производится по ОСТ 10 294-2002 - ОСТ 10 297-2002, где указано:«Ценность земли как основного средства сельскохозяйственного производства в конкретной хозяйственной инфраструктуре определяется ее плодородием - способностью удовлетворять потребность растений в питательных веществах, воздухе, воде, тепле, биологической и физико-химической среде и обеспечивать урожай сельскохозяйственных культурных растений при хорошем качестве продукции…

Правовые основы государственного регулирования сохранения плодородия земель сельскохозяйственного назначения определены **Федеральным законом РФ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ**. Этим законом в области обеспечения плодородия почв определены научные исследования по разработке показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения с учетом природно-сельскохозяйственного районирования земель, а также **методик оценки состояния земель сельскохозяйственного назначения и учета показателей состояния их плодородия.**

…**Перечень показателей, характеризующих состояние плодородия почв и оперативного мониторинга по основным природно-сельскохозяйственным зонам Российской Федерации**, **определен ОСТами 10 294-2002 - 10 297-2002** (приложения 1-11) [95-98]. В случаях необходимости перечень показателей мониторинга плодородия почв сельскохозяйственных угодий может быть расширен, а перечень рекомендуемых работ оперативного мониторинга в период вегетации растений (приложение 11) уточнен применительно к конкретным почвенно-климатическим условиям и культурам…» («Методические указания по проведению комплексного мониторинга плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения»      УТВЕРЖДЕНЫ Министром сельского хозяйства Российской Федерации А.В.Гордеевым 24 сентября 2003 г. ; УТВЕРЖДЕНЫ Президентом Российской академии сельскохозяйственных наук Г.А.Романенко 17 сентября 2003 г.; Проект Методических указаний рассмотрен и одобрен на заседании секции агрохимии Научно-технического совета Минсельхоза России (протокол N 8 от 09.04.03 г.))

Кроме того, данный участок земли является самым плодородным во всем Коломенском районе и постоянно используется в сельском хозяйстве в основном по выращиванию картофеля, моркови, свеклы.

Так, урожай картофеля на данном участке получают как на черноземных почвах – до 60т с га. Химические удобрения и ядохимикаты на данном участке не использовались. Высокое плодородие достигалось за счет смены севооборота. Со времен СССР данный участок впервые не использовался в сельском хозяйстве только в 2018 году в связи с производством на данном участке геологических изысканий. Вообще в СССР Коломенский район из-за высокого плодородия земель и грамотной работы агрономов являлся основным поставщиком в Москву сельскохозяйственной продукции.

Указание в Проекте о нахождении в почве тяжелых металлов вообще внушает подозрение, т.к. поблизости никаких вредных производств нет. Кроме того, участок с 3-х сторон окружен лесом, и с одной стороны – чистой рекой Северкой. Таким образом, как в землю могли попасть тяжелые металлы, специфически загрязняющие вещества – цианиды, пестициды, сульфаты и др. непонятно.

Думаем, что указание на наличие тяжелых металлов и специфически загрязняющих веществ является хитрым ходом, чтобы не показывать тот огромный вред, который нанесет ущерб окружающей среде, как на данном земельном участке, так и на соседних земельных участках, лесу, реке Северка, а также обитающим птицам, животным и рыбам при строительстве и при работе Комплекса по обработке, обезвреживанию и размещению твердых коммунальных отходов «Юг» на территории с. Мячково Коломенского района Московской области».

Кроме того, «*… Участок работ относится* ***к сезонно (ежегодно) подтопляемому*** *в естественных условиях, согласно СП 11-105-97, Приложение И, часть II – потенциально подтопляемому (районы II-Б2 и II-Б2 по условиям развития процесса)».*(Стр. 45/лист 42 Проекта)

Согласно п. 1.3. «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов»: «…**Исключается использование под полигон участков … затопляемых паводковыми водами территорий**…»

Кроме того, в Проекте указано, что «*Данные о территориальном планировании и градостроительном зонировании территорий в районе размещения Комплекса по обработке, обезвреживанию и размещению ТКО приняты на основании:*

*-* ***проекта генерального плана*** *сельского поселения Радужное Коломенского муниципального района Московской области, разработанного ООО «ГорКапСтрой» (2015, М 1:10 000);*

*- правил землепользования и застройки территории (части территории) городского округа Коломенского Московской области, утвержденных Решением Совета депутатов городского округа Коломенский Московской области,* ***утвержденных Решением Совета депутатов Коломенского городского округа от 19.01.2018 №183*** *«Об утверждении Правил землепользования и застройки территории (части территории) городского округа Коломенский Московской области»* (стр. 18/лист 15 Проекта).

**Однако,** в пункте 3.3. СП 2.1.7.1038-01 **«Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов» указано:** «Участок для устройства **полигона ТБО** долженотводиться **в соответствии с утвержденным генеральным планом** …»

Кроме того, ссылка на то, что правила землепользования и застройки территории (части территории) городского округа Коломенского Московской области утверждены **Решением Совета депутатов Коломенского городского округа от 19.01.2018 №183** «Об утверждении Правил землепользования и застройки территории (части территории) городского округа Коломенский Московской области» не нашли своего подтверждения, т.е. протокола Совета депутатов за №183 от 19.01.2018 не существует вообще, но есть протокол Совета депутатов от 19.01.2018г. №16. В данном протоколе указаны: «Повестка дня: 13. Об утверждении правил землепользования и застройки на территории Коломенского городского округа Московской области. (стр. 2 Протокола Совета депутатов Коломенского городского округа №16 от 19.01.2018)» В данном Протоколе написано, что в ПЗЗ указана неправильная информация по земельному участку в СНТ «№1 Коломзавода», а также о том, что на территории полигона Воловичи установлен КУРТ с разрешенных использованием для перспективной застройки территории.

Также в «Списке использованных источников» указан: «Генеральный план сельского поселения Радужное Коломенского городского округа Московской области. МО 2017 – 136с» (п.70 стр.162/ лист 159).

Однако, согласно **генеральному плану** сельского поселения Радужное, принятого и утвержденного в 2017 году **сроком на 20 лет,** отмена которого ни ГрК РФ (п.11 ст.9), ни ФЗ №131(п.26 ч.1 ст.16), ни Уставом КГО МО (п.24 ч.1 ст.6) не предусмотрена, земельный участок с кадастровым номером: 50:34:0050102:123, относится **к зоне сельскохозяйственных угодий**.

Правила землепользования и застройки сельского поселения Радужное, были приняты на основании Генерального плана сельского поселения Радужное (ч.9 ст. 31 ГрК РФ), где земельный участок с кадастровым номером: 50:34:0050102:123, относится также **к зоне сельскохозяйственных угодий**. Данные правила землепользования и застройки могут быть изменены только в случае несоответствия правил землепользования и застройки генеральному плану. (п.1 ч.2 ст.33 ГрК РФ)

Таким образом, **указанные источники**, как «Д*анные о территориальном планировании и градостроительном зонировании территорий в районе размещения Комплекса по обработке, обезвреживанию и размещению ТКО»* **не могут быть использованы для строительства и использования Комплекса по обработке, обезвреживанию и размещению ТКО**.

Государство заботится о сохранении земли. Так, согласно Конституции РФ: «Земля … охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории» (ч.1 ст.9). «Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц.» (ч.2 ст. 36). «Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона» (ч.3 ст. 36).

«Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации. (ч.1) . Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. (ч.2) (ст.15 Конституции РФ).

Также государство для обеспечения продовольственной безопасности заинтересовано в «повышении плодородия почв, предотвращении истощения и сокращения площадей сельскохозяйственных земель, и пахотных угодий», (п.54 Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации").

Согласно ст. 90 Конституции РФ: «Указы и распоряжения Президента Российской Федерации обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации.» (ч.2)

**Замечания и предложения, связанные с состоянием реки Северка, протекающей в 200 м от планируемого строительства КПО.**

**Замечания к стр. 39/лист 36 Проекта**

*В ходе инженерно-экологических изысканий был произведен отбор проб поверхностной воды реки Северка на определение санитарно-химических и микробиологических показателей. При отборе проб воды было зафиксировано быстрое течение воды, цвет белесо-коричневый, вода мутная, в русле воды отмечены завалы деревьев, веток, топляки.*

*Результаты исследования поверхностных вод р. Северка показали, что химический состав вод не* ***соответствует требованиям качества вод водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования по следующим показателям: нефтепродукты, ртуть****.*

*В соответствии с СанПиН 2.1.5.980-200, поверхностные воды реки Северка по бактериалогическим показателям* ***не соответствуют гигиеническим требованиям к водотокам питьевого, хозяйственно-бытового и рекреационного назначения****.»*

В связи с обнаружением ртути в ходе инженерно-экологических изысканий в реке Северка, инициативной группой рядом с земельным участком с кадастровым номером 50:34:0050102:1588 из реки была взята проба воды для проведения экспертизы и установления источника появления ртути в воде.

Экспертизу проводила Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Отбор проб был проведен по нормативной документации.

Перед экспертизой была поставлена задача соответствия результатов проведенных лабораторных исследований СанПиН 2.1.5.980-200и ГН 2.1.5 1315-03.

В своем заключении эксперт указал: «По исследованным показателям **проба воды соответствует требованиям СанПиН 2.1.5.980-200****и ГН 2.1.5 1315-03**».

Также в полученных результатах санитарно-гигиенических исследований было указано (таблица сокращена):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показатель | ПДК | №12590 |
| *1* | *Ртуть* | *Не более 0.0005* | *Не более 0,00005* |
| *2* | *Нефтепродукты* | *0,1* | *0,012* |
| *3* | *ХПК* | *Не более 30,0* | *25,3* |

Таким образом, содержание в реке Северка ртути и нефтепродуктов в 10 раз ниже предельно допустимого, а хозяйственно-питьевого и культурно-бытового на 4,7 единиц ниже предельно допустимого.

Из проведенной экспертизы видно, что вода в реке Северка соответствует гигиеническим требованиям к водотокам питьевого, хозяйственно-бытового и рекреационного назначения.

Кроме того, чистота воды подтверждается обитанием в реке Северка бычка подкаменщика, который обитает в реках и озерах с достаточно чистой водой, обогащенной кислородом.

**Замечания к стр. 44/лист 41 Проекта**

*«Мячковско-подольский водоносный горизонт отделен от верхней водовмещающей толщи пород региональным юрским водоупором, представленным келловей-оксфордскими глинами, имеющими значительные мощности на водораздельных участках и склонах долин и размытыми в долинах рек. Отсутствуют водоупор в долине реки Северка, где песчано-глинистые аллювиальные отложения залегают непосредственно на известняках среднего карбона, предопределяя слабую защищенность нижезалегающих эксплуатируемых водоносных горизонтов от загрязнения поверхности… Горизонт грунтовых вод на разных участках приурочен к водовмещающим породам различного генезиса и возраста. Мощность водовмещающей толщи колеблется в значительных пределах – от 0.5 до 18-20м. Питание грунтовых вод осуществляется за счет инфильтрации атмосферных осадков, а разгрузка происходит в реки. Глубины залегания первого от поверхности водоносного горизонта изменяется от 0.5 до 10м.»*

Таким образом, при попадании фильтрата на землю фильтрат просочится в подольско-мячковский водоносный горизонт, что отравит колодцы и скважины в населенных пунктах.

**Замечания к стр. 45/лист 42 Проекта**

*«Питание водоносного горизонта происходит за счет инфильтрации атмосферных осадков, разгрузка – в р. Северка.*

*В периоды интенсивного снеготаяния и ливневых дождей в почвенно-растительном слое возможно возникновению вод типа «верховодка».*

*…* ***Участок работ относится к сезонно (ежегодно) подтопляемому в естественных условиях****, согласно СП 11-105-97, Приложение И, часть II – потенциально подтопляемому (районы II-Б2 и II-Б2 по условиям развития процесса). По результатам лабораторных исследований проб грунтовых вод (пробы были отобраны в ходе инженерно-экологических изысканий), выявлено, что химический состав грунтовых вод* ***не соответствует требованиям качества вод водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования по показателям ХПК, нефтепродукты, железо общее, марганец.***

Согласно п. 1.3. «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов»: «…**Исключается использование под полигон участков … затопляемых паводковыми водами территорий**…»

Теперь по поводу железа, содержащегося в грунтовых водах (кстати в Проекте не указано количество железа).

Только в артезианских водах в Коломенском районе в большом количестве содержится железо. Данные артезианские воды являются источником централизованного водоснабжения всего Коломенского городского округа. Хотим также пояснить, что указанная артезианская вода перед подачей в жилые дома обязательно очищается от железа. Так что не удивительно, что в воде содержится железо.

Однако из того, что в данной воде содержится железо, можно сделать вывод, что под данным земельном участке очень близко (в 10 м) находится артезианская вода, являющаяся источником централизованного водоснабжения Коломенского г.о., т.е. данная вода является самой чистой из всех водоносных горизонтов. О том, что под данным участком земли близко находится артезианская вода подтверждается еще тем, что при вскрытии буровой скважины, жители наблюдали, как из скважины бил фонтан воды, что является признаком нахождения артезианской воды.

Питание водоносных горизонтов происходит не только за счет атмосферных и поверхностных вод, но и в результате перелива подземных вод из других горизонтов. Широко проявляется перелив грунтовых вод в артезианские (в областях питания), артезианских вод в грунтовые (в областях разгрузки), а также перелив из одного горизонта в другой на участках “гидрогеологических окон”.

По поводу марганца можем пояснить следующее: марганец называют вечным спутником железа. Если в воде, которой вы пользуетесь, есть железо – там обязательно присутствует и марганец. Но не наоборот. Кроме того, если в данной воде у нас и есть марганец, то он содержится в небольшом количестве.

Заметить большую концентрацию марганца несложно. Так, если в воде большая концентрация марганца, то:

* Вода становится мутной и темной, если в ней присутствуют соединения марганца;
* Обратите внимание на запах. Если он покажется вам необычным, это уже тревожный признак;
* Если воду отстоять, на дно посуды выпадет черный осадок;
* Когда в воде много марганца, то после долгого контакта с ней ваши руки и ногти обязательно окрасятся в черный цвет.

И это далеко не все признаки. Если такую воду вскипятить, то на посуде останется черный налет. У воды с высоким содержанием марганца не только странный запах, но и неприятный вяжущий вкус. Темные пятна на сантехнике, отложения в водопроводных трубах или даже их полная закупорка – тоже «вина» этого элемента. Вы почувствовали, что в квартире стало холоднее? Возможно, внутри системы отопления появился налет марганца, что затрудняет процесс теплообмена.

**О пользе марганца можно сказать следующее**: прежде всего, он влияет на работу нашей нервной системы. Также марганец благотворно влияет на образование и рост костной ткани вместе с кальцием, поддерживает иммунную систему при противостоянии различным инфекциям, стабилизирует пищеварительный процесс. Марганец для организма человека важен и по другой причине. Усваивание витаминов группы В, а также С и Е, быстрое заживление тканей, работа мозга, рост и образование новых клеток невозможны без его присутствия. Большинство ученых придерживаются точки зрения, что марганец для организма человека важен, поскольку он предотвращает развитие сахарного диабета, болезней сердечно-сосудистой системы и щитовидной железы. Этот микроэлемент поможет вернуть тонус мышечной ткани и чувствительность конечностям, предотвратить атеросклероз, снизить активность вредного холестерина, привести в норму мочеполовую систему. При беременности в умеренных дозах марганец необходим для правильного формирования плода, а после родов способствует лактации.

**Замечания к стр.45/лист 42 Проекта**

*«Качество грунтовых вод по бактериологическим показателям не соответствует нормативам ПДК для подземных вод хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования, качество грунтовых вод участка изысканий по показателю общих колиформных бактерий (ОКБ) не соответствует нормативам ПДК для подземных вод хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования. Протоколы лабораторных исследований проб грунтовой воды приведены в приложении Е.»*

По поводу того, что в соответствии с СанПиН 2.1.5.980-200, поверхностные воды реки Северка по бактериологическим показателям **не соответствуют гигиеническим требованиям к водотокам питьевого, хозяйственно-бытового и рекреационного назначения**, (если это достоверные анализы), то мы предполагаем, откуда в реке появились колиформные бактерии (ОКБ) и можем пояснить следующее.

В начале апреля 2018 г. возле Черкизовского и Бортниковского карьеров, расположенных между с. Черкизово и с. Мячково) со стороны с. Мячкова и леса, (кстати, недалеко от исследуемого участка) были обнаружены разбросанные кучи гниющего мяса, испускающие зловония колбасы и др. мясопродукты (сосиски, сардельки, фарш, колбасы вареные, варено-копченые, сырокопченые, голени, кости) в количестве 4-х КАМАЗов. Также были разбросаны мясные отходы в количестве одного КАМАЗа возле реки Северка между с. Непецино и д. Настасьино со стороны д. Настасьино, а также на берегу Баскаковского пруда, который сообщается с рекой Северка возле с. Мячково мясные отходы в количестве одного КАМАЗа. Мясопродукты на берегу пруда гниют до сих пор, несмотря на обращение в администрацию Коломенского городского округа. Согласно ответу администрации городского округа, кучи были убраны только у Черкизовского карьера, однако, куда были вывезены кучи протухшего мяса и мясных продуктов неизвестно.

Изыскания на указанном земельном участке, в том числе исследование воды проводилось как раз в мае-июне 2018 г. Поэтому не исключена возможность попадания колиформных бактерий (ОКБ) в подольско-мячковский водоносный горизонт.

**Замечания к стр.45/ лист 42 Проекта**

*«По результатам лабораторных исследований образцов грунтов и грунтовых вод, отобранных во время инженерно-геологических изысканий, в соответствии с таблицей В.1 СП 28.13330.2012 по отношению к бетону нормальной проницаемости грунты сильноагрессивны, по таблице В.2 СП 28.13330.2012 по отношению к арматуре в железобетонных конструкциях нормальной проницаемости грунты среднеагрессивны.*

*В соответствии с ГОСТ 9.602-2005, грунты характеризуются средней коррозионной агрессивностью по отношении к стали, высокой коррозионной агрессивностью по отношению к свинцовой оболочке кабеля и высокой коррозионной агрессивностью по отношению к алюминиевой оболочке кабеля.»*

*«…В соответствии с ГОСТ 9.602-2005 грунтовые воды характеризуются высокой коррозионной агрессивностью по отношению к свинцовой оболочке кабеля, средней коррозионной агрессивностью по отношению к алюминиевой оболочке кабеля.»*

Однако, разработчики проекта не дали никаких рекомендаций по защите кабелей, а также стальных и бетонных конструкций. (стр. 89/лист 86 Проекта):*«При проектировании и производстве последующих работ рекомендуется:*

*- предусмотреть защиту оболочек кабелей, а также стальных и бетонных конструкций от агрессивного воздействия грунтов и грунтовых вод;»*

Таким образом, возникает угроза разрушения свинцовой и алюминиевой оболочек электрических кабелей в грунтовых водах, которые приведут к необратимым последствиям (экологической катастрофе), например, будет остановлена работа насосов по откачке фильтрата, который попадет в не только в водоносный горизонт, являющийся источником нецентрализованного питьевого водоснабжения (колодцы и скважины сел и деревень), а также в артезианскую скважину – источник централизованного

водоснабжения Коломенского городского округа.

**Замечания к стр. 100/лист 97 - стр. 101/лист 98 Проекта**

*«…Очищенная вода обрабатывается щелочью для коррекции рН и далее отводится в приемный резервуар очищенных стоков объемом 50,0 м3, откуда насосной станцией откачивается совместно с очищенными дождевыми и хозяйственно-бытовыми сточными водами с последующим перекачиванием на сброс в реку Северка.*

*Таблица 5.3.1.1 – Концентрации загрязняющих веществ в сточных водах до и после очистки*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателей, единицы измерений | Результаты количественного химического анализа | | ПДК для рыбохозяйстенных водоемов |
| Исходная вода | Очищенная вода |
| Водородный показатель | 8,18 | 6,8-8 | 6,5-8,5 |
| Жесткость общая, мг-экв/л | 9 | 05,2,5 | - |
| Кальций (Са), мг/л | 96,0 | 05,2,5 | - |
| Магний (Мg), мг/л | 50,4 | 4-25 | 40 |
| Щелочность, мг-экв/л | 28.5 | 0.18 | Не регл. |
| Аммоний (NH4+), мг/л | 210 | 0,3-0,45 | 0,5 |
| Нитраты (NО3-), мг/л | 125 | 20-35 | 40 |
| Нитриты (NО2+), мг/л | 5,0 | 0,05-0,0045 | 0,005 |
| Сульфаты (SO42-), мг/л | 1800 | 50-60 | 100 |
| Фосфаты (РO43-), мг/л | меш.вл. | 0,2 | 0,2 |
| Фториды (F-), мг/л | 4,5 | 0,04-0,045 | 0,05 |
| Железо общее (Fе), мг/л | 18 | 0,08-0,09 | 0,1 |
| Кадмий (Сd), мг/л | 0,008 | 0,004-0,0045 | 0,005 |
| Кобальт (Со), мг/л | 0,044 | 0,009 | 0,1 |
| Кремний (Si), мг/л | 10 | 0,22-0,8 | Не регл. |
| Марганец (Мn), мг/л | 0.35 | 0,005-0,00- | 0,01 |
| Медь (Сu), мг/л | 34 | 0.0008-0,0009 | 0,001 |
| Мышьяк (Аs), мг/л | 0,044 | 0,01-0,04 | 0,05 |
| Натрий (Nа), мг/л | 340 | 50-90 | 120 |
| Никель (Ni), мг/л | 0,74 | 0,005-0,009 | 0,01 |
| Свинец (Рb), мг/л | 0,36 | 0,003-0,005 | 0,006 |
| Хром общий (Сr), мг/л | 0,32 | 0,01-0,015 | 0,02 |
| СПАВ, мг/л | 17.6 | 0,05-0,09 | 0,1 |
| **Нефтепродукты, мг/л** | **68,55** | **0,02-0,045** | **0,05** |
| Фенол, мг/л | 1,3 | 0,0008-0,009 | 0,001 |
| ХПК, мгО2/л | 819 | 50 | не регл. |
| Цветность | 6100 | 13 | - |
| Мутность, мг/л | 360 | 0,9 | - |
| Сухой остаток, мг/л | 3360 | 344 | - |

Однако, очищенная вода согласно показателям в Таблице 5.3.1.1будет грязнее, чем в настоящее время вода в реке Северка.

То есть по сбросу очищенной воды в реку Северка нефтепродукты составят 0,02-0,045 мг/л, а в самой реке Северка нефтепродукты составляют 0,012 мг/л, т.е. вода в реке Северка ухудшится от 1,7 раз до 3,75 раз. Соответственно рыба, обитающая в реке или мигрирует, или погибнет. А если разрушатся свинцовая и/или алюминиевая оболочка кабеля, то нефтепродукты составят в реке Северка 68,55 мг/л, что приведет к экологической катастрофе (ухудшение воды в 5 712,5 раз)

Таким образом, «очищенная» вода КПО будет отравлять реку Северка.

**О СОХРАНЕНИИ ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ, ЦЕННЫХ ВИДОВ РЫБ, ПРОМЫСЛОВЫХ ОХОТНИЧЬИХ ВИДОВ ПТИЦ И ЖИВОТНЫХ, А ТАКЖЕ ПО БИОЛОГИЧЕСКИМ РЕССУРСАМ, ЗАНЕСЕННЫХ В МЕЖДУНАРОДНУЮ КРАСНУЮ КНИГУ, КРАСНУЮ КНИГУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И КРАСНУЮ КНИГУ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Замечания к страницам 38/лист35, 39/лист36, 57\лист54-58/лист 55 Проекта**

В пункте 3.4. «Характеристика гидросферы и загрязненность водных объектов рассматриваемой территории» Проекта указано: *«Согласно информации от Федерального агентства по рыболовству Московско-Окского территориального управления, река Северка относится* ***ко второй категории рыбохозяйственного значения****. Водные объекты данной категории могут быть использованы для добычи (вылова) водных биоресурсов, не относящихся к особо ценным и ценным видам.»*

Однако, в реке Северка водятся различные виды рыб, в том числе как ценные рыбы, так и рыба, занесенная в Красную книгу РФ и Красную книгу Московской области, а именно:

Бычок подкаменщик, горчак, обыкновенный пескарь, плотва, уклейка обыкновенная, речной окунь, ерш, густера, щука, сом, белый амур, язь, толстолобик, лещ, голавль, карась золотой, карась серебряный, карп, верховка обыкновенная, обыкновенный ротан (интродуцент), линь (редко), стерлядь и форель заплывающие в реку из прудового хозяйства, поднимается на икромет из Москвы реки налим.

Из них к ценным рыбам относятся: **белый амур,** **толстолобик,** **сом,** **лещ**, **щука,** **плотва, голавль, карась серебряный**, **карп, налим.** (п.8.22 Правил любительского рыболовства в водоемах Московской области)

**Бычок подкаменщик занесен в Красную книгу РФ и Красную книгу Московской области**. (п. 8.2. Правил любительского рыболовства в водоемах Московской области)

*Однако, в пункте**3.9.2 Характеристика животного мира указано:* ***«****…При рекогносцировке в мае – июне 2018 года на территории проектирования не выявлено мест остановок пролетных видов птиц. Мест гнездования или присутствия на территории изысканий и в ближайшем лесном массиве видов птиц, относящихся к промысловым охотничьим видам и видам, занесенных в Красную книгу, не выявлено…*

*…На территории изысканий в ходе рекогносцировки не были встречены млекопитающие. Строительство Комплекса не нанесет существенного ущерба биоразвитию животного мира обследованного участка. Тем не менее, существует вероятность появления на объекте изысканий перелетных птиц, особенно в период летних миграций с конца апреля по октябрь…*

*…Пути сезонных переходов лося, проходят непосредственно лесной массив, на значительном удалении от мест хозяйствования и постоянного пребывания людей.*

*Согласно письму Министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области от 28.04.2018 № Исх-3383/18-07-01 (Приложение Г), территория проектирования входит в границы Коломенской районной спортивной организации охотников и рыболовов. В таблице 5.16 приведены данные по результатам зимнего маршрутного учета охотничьих ресурсов.»*

***Таблица 3.9.2.1 – Численность и плотность охотничьих животных***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Наименование охотничьего ресурса* | *Плотность особей/1000 га* | *Численность, особей* |
| *Белка* | *6.86* | *546* |
| *Волк* | *-* | *-* |
| *Глухарь* | *-* | *-* |
| *Горностай* | *-* | *-* |
| *Заяц беляк* | *1,94* | *155* |
| *Заяц русак* | *0,48* | *41* |
| *Кабан* | *-* | *-* |
| *Косуля* | *2.25* | *183* |
| *Куница* | *0,65* | *51* |
| *Куропатка серая* | *8,90* | *428* |
| *Лисица* | *1,34* | *115* |
| *Лось* | *2,18* | *178* |
| *Олень благородный* | *-* | *-* |
| *Олень пятнистый* | *-* | *-* |
| *Рысь* | *-* | *-* |
| *Рябчик* | *-* | *-* |
| *Тетерев* | *1,10* | *53* |
| *Хорь* | *-* | *-* |

Однако, на указанном участке и прилегающей к нему территории обитает разнообразное количество как птиц, так и животных.

Так из птиц обитают следующие виды: кряква, чирок-свистунок, чирок-трескунок, широконоска, свиязь, сизая чайка, озерная чайка, болотный лунь, серая цапля, чибис лысуха, тетерев, чиж, певчий дрозд, рябинник, ворон, сойка, черный дрозд, иволга, большая синица, лазоревка, тетеревятник, обыкновенная кукушка, пестрый дятел, обыкновенный поползень, обыкновенный скворец, сорока, серая ворона, грач, галка, черный коршун, ястреб курганник, турухтан, дубровник, кроншнеп большой, серебриста чайка)

. Причем из птиц, занесенных:

- **в Красную книгу** Московской области обитает **серебриста чайка**

- **в Красную книгу** **РФ** обитают: **черный коршун, ястреб курганник, турухтан**.

- **в Международную Красную книгу обитают**: **дубровник, кроншнеп большой.**

**Пролеты**: чомга, большая поганка, обыкновенный гоголь, **шилохвость (занесен в Красную книгу)**, **турухтан** (как водится, так и пролетает – **занесен в Красную книгу**)

Из перелетных гусей для остановка на пролете садятся конкретно на поле (на земельный участок с кадастровым № *50:34:0050102:123)*: серый гусь, гуменник, казарка.

Хотим пояснить, что пролеты весной происходят в апреле и начале мая в основном в дневное время, а пролеты уток, гусей, куликов в те же месяцы, но в основном только по ночам.

Поэтому изыскателям сказочно повезло увидеть перелеты птиц в мае – июне, в то время, когда птицы сидят на гнездах или уже выкармливают птенцов.

На поле (земельном участке с кадастровым № *50:34:0050102:123***)** обитают редкие виды птиц: перепела и серые куропатки. Однако встретить указанные виды птиц при проведении изыскательных работ крайне сложно, т.к. не только птицы, но и дикие животные боятся шума (работала бурильная установка) и людей. Даже при слабом шорохе или треске ветки, дикие животные и птицы стараются скрыться.

Поэтому утверждение, что: «*Мест гнездования или присутствия на территории изысканий и в ближайшем лесном массиве видов птиц, относящихся к промысловым охотничьим видам и видам, занесенным в Красную книгу, не выявлено*» полностью не соответствует действительности. Судя по тому, что перелет птиц пытались зафиксировать не специалисты, т.к. сезон перелетов уже закончился.

Кроме того, **из млекопитающих обитают**: бобр, водяная полевка, американская норка, черный хорь, енотовидна собака, куница каменная, заяц-русак, рыжая полевка, белка, лось, кабан (мигрирует), лисица обыкновенная, ласка, горностай, барсук, **речная выдра – мигрирует (вид, занесенный в Красную книгу)**.

Каким образом изыскатели пытались определить, какие животные и птицы проживают на данной территории, а какие нет, а также, какие рыбы обитают в р. Северка – непонятно.

Кроме того, недостоверную информацию по охотничьим животным предоставило Министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области от 28.04.2018 № Исх-3383/18-07-01«Таблица 3.9.2.1 – «Численность и плотность охотничьих животных»».

Так в таблице указано, что зайца беляка имеется 155 особи. На самом деле заяц беляк у нас вообще не водится, а водится только заяц русак. Также в таблице указано, что нет кабанов, и горностаев, и хорей, на самом деле водятся и кабаны, и горностаи, и хори.

В реке Северка кроме рыб, обычных для водоемов и малых рек, обитают ценные рыбы, а также рыба, занесенная в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Московской области.

В лесу возле исследуемого участка обитают (гнездятся) много охотничьих животных и птиц, а также совершают пролеты, как птицы, занесенные в Красную книгу Российской Федерации, так и птицы, занесенные в Международную Красную книгу.

У реки Северка обитает речная выдра (мигрирует), занесенная в Красную книгу.

Таким образом, данные, приведенные в Проекте (пункте 3.4. «Характеристика гидросферы и загрязненность водных объектов рассматриваемой территории» и пункте3.9.2 Характеристика животного не соответствуют действительности.

Кроме того, **Участок 1588 располагается на территории охотничьих угодий Коломенского района Московской области, что подтверждается Постановлением** Губернатора Московской области А.Ю. Воробьева от 10.11.2017 г. №499-ПГ «Об утверждении Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Московской области»(**далее – Постановление №499-ПГ)**,где в Постановлении №499-ПГ на странице 530 указаны границы Охотничьего хозяйства Коломенского РСОООиР, а на странице 531 обозначен Карта-Схема границ охотхозяйства Коломенского РСОООиР. Указанное Постановление №499-ПГ принято на основании п.1 ст. 34 Федерального закона от 24 июля 2009 г. N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральный закон от 24 июля 2009 г. N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (**далее – ФЗ №209**) **предусматривает правовое регулирование в области** охоты и **сохранения охотничьих ресурсов** осуществляется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принимаемыми в соответствии с ними законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. (ст.3)

Сохранением охотничьих ресурсов является деятельность по поддержанию охотничьих ресурсов в состоянии, позволяющем обеспечить видовое разнообразие и сохранить их численность в пределах, необходимых для их расширенного воспроизводства. (п.3 ст.1 ФЗ №209)

Согласно п.1 ст.11 ФЗ №209: «К охотничьим ресурсам на территории Российской Федерации относятся: 1) млекопитающие: а) копытные животные - кабан, … косули, лось, …; в) пушные животные - … лисица, … енотовидная собака, … барсук, куницы, …хори, норки, выдра, зайцы, … бобры, сурки, суслики, …белки, … водяная полевка; 2) птицы - гуси, … утки, … тетерев, … куропатки, перепела, …фазаны, … турухтан, … кроншнепы, бекасы ...»

Также ФЗ №209 было внесено изменение в Земельный кодекс РФ, где указано: «Внести в Земельный кодекс Российской Федерации… следующие изменения:2) статью 78 дополнить пунктом 3 следующего содержания: "3. Использование земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель допускается для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом."(ст.64)

В населенных пунктах, расположенных вокруг Участка **1588, проживают состоящие в** Коломенского РСОООиР охотники в количестве 20 человек. Количество рыболовов учесть не удалось, т.к. рыбачат не только местные жители, но еще приезжают рыбаки как из Москвы, так и из соседних городов. Река Северка питается от родников, поэтому вода в ней очень чистая.

Таким образом, строительство и работа «Комплекса по обработке, обезвреживанию и размещению твердых коммунальных отходов Юг» нанесет непоправимый ущерб животному миру.

**НЕСОБЛЮДЕНИИ САНИТАРНО-ЗАЩИТНЫХ ЗОН И ВОЗДЕЙСТВИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВЫБРОСОВ КОМПЛЕКСА ПО ОБРАБОТКЕ, ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ И РАЗМЕЩЕНИЮ ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ НА ЗДОРОВЬЕ**

**Замечания кстр. 30/лист 27, стр. 68/лист 65 Проекта**

*«Для проектируемых объектов СЗЗ устанавливается от границ промплощадки (земельного участка). Ориентировочный размер СЗЗ определен как 1000 м во всех направлениях (по наибольшему классу опасности»* («п. 2.5 Обоснование размера санитарно-защитной зоны»)

*«По существующей градостроительной ситуации, включая данные по территориальному планированию и градостроительному зонированию, ориентировочный размер СЗЗ 1000 м не выдержан. В ориентировочную СЗЗ попадает жилая застройка и природно-рекреационные зоны (от границ промплощадки проектируемого объекта):*

*в западном направлении на расстоянии 980м – д. Настасьино;*

*в юго-западном направлении на расстоянии 400 м – рекреационных зона*

***Настоящими материалами, на основании результатов выполненных расчетов загрязнения атмосферного воздуха, воздействия физических факторов на атмосферный воздух,******в условиях сложившейся градостроительной ситуации, обоснована возможность организации******расчетной (предварительной) СЗЗ переменного размера:***

*в северо-восточном направлении – от 860 до 1000 м;*

*в южном направлении – от 400 до 1000 м;*

*в юго-западном направлении – от 400 до 485 м;*

*в западном направлении – от 485 до 1000 м;*

*в остальных направлениях – 1000 м.*

*Таким образом, в границы предлагаемой СЗЗ не попадают объекты, размещение которых в границах СЗЗ промпредприятия противоречат требованиям п.5.1 и 5.2* ***СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03***

*Для оценки влияния выбросов загрязняющих веществ от источников Комплекса по обработке, обезвреживанию и размещению ТКО на загрязнение атмосферного воздуха выполнены расчеты рассеивания загрязняющих веществ в атмосфере и определены максимальные приземленные концентрации в расчетных точках на границе расчетной СЗЗ (соответствующей ориентировочному размеру СЗЗ) Расчеты приведены в разделе 5.1.»* (стр. 30/лист 27 Проекта).

Таким образом, разработчиками проекта нарушены требования Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 18.04.2018) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (**далее – ФЗ №52**), а также требования СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03.

Так, согласно ст. 12 ФЗ №52 «Санитарно-эпидемиологические требования к планировке и застройке»: **«**4. … **юридические лица**, **ответственные за выполнение работ по проектированию и строительству объектов**, **их финансирование и (или) кредитование, в случае выявления нарушения санитарно-эпидемиологических требований или невозможности их выполнения обязаны приостановить либо полностью прекратить проведение указанных работ и их финансирование и (или) кредитование.»**

Санитарно-эпидемиологические требования относятся в том числе к установлении СЗЗ.

В нашем случае, санитарно-защитная зона не выдержана, однако, разработчики Проекта нашли выход из создавшейся ситуации – они просто эту санитарно-защитную зону уменьшили, создав, таким образом, санитарно-защитную зону меньшего размера, что обоснования по расчетам незаконны, т.к. **противоречат** **требованиям ФЗ№52** и **требованиям** ***СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03.***

Так обращаем Ваше внимание **на сколько сокращен размер СЗЗ** после ее пересчета при норме в 1000м:

в северо-восточном направлении – **на 140 м**;

в южном направлении – **на 600 м**;

в юго-западном направлении – **на 525 м**;

в западном направлении – **на 525 м**;

Однако, данные расчеты санитарно-защитной зоны в разы меньше, чем требует законодательство. На самом деле санитарно-защитная зона должна составлять 5,5 км.

Так, в п.4.5.1. (стр.68/лист 65 Проекта) указано: ***«Характеристика демографической ситуации****…* **(стр. 68/лист 65 Проекта): «***Следует отметить, что по данным Администрации Коломенского муниципального района и Администрации городского поселения Воскресенского муниципального района Московской области* ***в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого предприятия*** *на 1 января 2018 г. постоянно проживает 10 734 человек, в том числе:*

*- на территории Коломенского муниципального района – 10721 человек, в том числе: в с. Мячково – 212 чел., д. Малышево – 3 чел. (СТ «Дружба-7» - 183 участка); д. Бортниково – 16 чел.; с. Черкизово – 1684 чел. (СТ «Коломенские сады» - 300 участков, СТ «Коломенские сады-2» - 100 участков, СТ «Театр град» - 85 участков); д. Подлужье – 113 чел.; с. Северское – 265 чел.; с. Никульское – 247 чел.; д. Елино – 164 чел.; д. Конев Бор – 93 чел.; д. Речки – 62 чел. (СТ «Речки» - 42 участка); п. Возрождение – 577 чел.; с. Шеметово – 718 ел.; с. Непецино – 2453 чел.; с. Санино – 230 чел.; д. Настасьино – 48 чел.; п. Пески – 3892 сел. (СТ «Мезенка» - 185 участков, СТ «Пески» - 174 участка, СТ «Пески-2» - 185 участков);*

*- на территории городского поселения Воскресенск – 13 человек, в том числе: в СНТ «Дружба» - 10 чел.; СНТ «Лесок» - 3 чел. Копии писем администрации №115 Исх -2228/2018 от 12.04.2018 от 11.04.2018 приведены в приложении Ц.»* (стр. 68/лист 65 Проекта)

Таким образом, **радиус выбросов от проектируемого предприятия составит 5,5 км**. Поэтому **10 734 человек будут проживать** **в зоне потенциального влияния выбросов предприятия.**

В данном случае **законодательством** **предусматривается увеличение размера санитарно-защитной зоны при расчете газообразных выбросов в атмосферу.**

Так, согласно п. 3.2 «Гигиенических требованиях к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов» **СанПиН 2.1.7.1038-01**: «… **размер санитарно-защитной зоны может уточняться при расчете газообразных выбросов в атмосферу**…»

Также Согласно п. 1.2. «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов», согласованной Государственным комитетом санитарно-эпидемиологического контроля Российской Федерации. Письмо от 10 июня 1996 г. N 01-8/17-11, Мособлкомприродой, утверждена Министерством строительства Российской Федерации 5 ноября 1996 г. («**Выбор участка под полигон и изыскательские работы**»): «Полигоны размещаются за пределами городов и других населенных пунктов. Размер санитарно-защитной зоны от жилой застройки до границ полигона 500 м ([СНиП 2.07.01-89\*](http://docs.cntd.ru/document/5200163), табл.12). Кроме того, **размер санитарно-защитной зоны уточняется при расчете газообразных выбросов в атмосферу.»**

Кроме того, согласно Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 25 сентября 2007 г. № 74"О введении в действие новой редакции санитарно-эпидемиологических правил и нормативов **СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03** "**Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов**": **«на территории с превышением показателей фона выше гигиенических нормативов не допускается размещение промышленных объектов и производств, являющихся источниками загрязнения среды обитания и воздействия на здоровье человека**…» (п.3.5). **В случае несовпадения размера расчетной санитарно-защитной зоны и полученной на основании оценки риска (для предприятий I - II класса опасности), натурных исследований и измерений химического, биологического и физического воздействия на атмосферный воздух, решение по размеру санитарно-защитной зоны принимается по варианту, обеспечивающему наибольшую безопасность для здоровья населения». (п.3.6)**

Таким образом,  **зона потенциального влияния выбросов загрязняющих веществ проектируемого предприятия составляет 5,5 км, поэтому разработчики должны установить, соответственно, санитарно-защитную зону в 5,5 км на основании** п. 1.2. «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов», а также требованиям **СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03** "Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов", **на которые ссылаются разработчики Проекта.**

Кроме того, в ***СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03*** раздел V. «Режим территории санитарно-защитной зоны» в п 5.1. указано: «**В санитарно-защитной зоне не допускается размещать: жилую застройку, включая отдельные жилые дома, ландшафтно-рекреационные зоны, зоны отдыха, территории курортов, санаториев и домов отдыха,** **территорий садоводческих товариществ и коттеджной застройки, коллективных или индивидуальных дачных и садово-огородных участков, а также других территорий с нормируемыми показателями качества среды обитания; спортивные сооружения,** **детские площадки, образовательные и детские учреждения, лечебно-профилактические и оздоровительные учреждения общего пользования.»**

Хотим пояснить, что в населенных пунктах, перечисленных в Проекте в СЗЗ (в 5,5 км от проектируемого предприятия) имеются:

- **в с. Северском** – построены 2 детские площадки, а также в усадьбе (имении), являющийся достопримечательностью – памятником архитектуры)находится дом отдыха «Северское»,

- **в с. Черкизово** **–** расположены школа, детский сад, имеются оборудованные спортивные сооружения: баскетбольная площадка, коробка для игры в хоккей, футбольное поле, имеются 2 детские площадки, сквер, **имеется музей, парк, а также оборудованный пляж на реке Москва.**

- **в п. Пески** – школа, детский сад, детский дом, 3 детские площадки

- **в пос. Непецино** – детский сад, общеобразовательная школа, школа-детский дом, поликлиника п. Непецино с дневным стационаром.

- **в Непецино** - построены 3 детских площадки, 2 детских сада, хоккейная коробка, школа, стадион при школе, футбольное поле, детский дом, при детском доме детская площадка и стадион, оборудованы пляжи у прудов, а также оборудован у реки Северка пляж для купания с кафе, ФГБУ ДДО «Метеор» **(Федеральное государственное бюджетное учреждение детский дом отдыха «Непецино» Управление делами Президента)** В ФГБУ ДДО «Метеор» имеются спортивные сооружения, парк.

- **в с. Мячково** – построена детская площадка, оборудовано волейбольная площадка, оборудован пляж у Баскаковских прудов.

- **в д. Санино** оборудована детская площадка

**- в с. Шеметово** хоккейная коробка, детская площадка, детский сад, оборудованная зона отдыха пляж для купания с беседками, Рыбхоз «Акватория», где купаются и ловят рыбу

**- в д. Речки** построена большая детская площадка

**- в с. Никульско**е построены 2 детских площадки

**- в д. Малышево** – имеются частные пруды для ловли рыбы

Кроме того, примерно в 100-200м от проектируемого предприятия располагается **аэродром «Северка-Агро»** (ООО «Агро Авиа»), **являющейся тренировочной базой Сборной по самолетному спорту Российской Федерации**, где несколько раз в год проходят всероссийские соревнования по точному пилотированию. То есть аэродром «Северка-Агро», фактически, является **спортивным сооружением**. Также на аэродроме работает «Авиационный учебный центр по подготовке авиационного персонала». **Кстати, сведений о расположении данного аэродрома в Проекте нет.**

**Аэродром «Северка – Агро» используется еще и для отдыха - воздушный туризм.**

Кроме того, на Участке 1588 **и прилегающем к участку лесу располагаются охотничьи угодья, где охотятся местные и приезжие охотники. На реке Северка местные жители, а также приезжие занимаются рыбалкой и ловлей раков, что свидетельствует об очень чистой воде в реке (раки водятся только в чистой воде).**

Также, в ***СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03*** раздел V. «Режим территории санитарно-защитной зоны» в п 5.2. указано: В санитарно-защитной зоне и на территории объектов других отраслей промышленности не допускается размещать объекты … объекты пищевых отраслей промышленности, оптовые склады продовольственного сырья и пищевых продуктов, комплексы водопроводных сооружений для подготовки и хранения питьевой воды, которые могут повлиять на качество продукции.»

Так в п. **Непецино** Агрокомплекс «Непецино» (склады продуктовые, пищевое производство по изготовлению молочных, молочно-кислых продуктов, мясных);

**- в с. Шеметово** расположентакже Агрокомплекс «Непецино».

Далее. В п.5.1.2 *«Перечня загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу»,* на странице 80/лист 77 Проекта приведена таблица

**5.1.2.1 Перечень загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вещество | | Использ.  критерий | Значение  критерия  мг/м3 | Класс  опасности | Суммарный выброс  вещества | |
| Код | Наименование | г/с | т/год |
| 0123 | диЖелезо триоксид (Железа оксид) (в пересчете на железо) | ПДК с/с | 0,04000 | 3 | 0,0100961 | 0,026533 |
| 0143 | Марганец и его соединения (в пересчете на марганца (IV) оксид) | ПДК м/р | 0,01000 | 2 | 0,0008689 | 0,002283 |
| 0150 | Натрий гидроксид | ОБУВ | 0,01000 |  | 0,0000156 | 0,000053 |
| 0155 | диНатрий карбонат | ПДК м/р | 0,15000 | 3 | 0,0001216 | 0,001167 |
| 0301 | Азота диоксид (азот (IV) оксид) | ПДК м/р | 0,20000 | 3 | 2,2516534 | 48,340523 |
| 0303 | Аммиак | ПДК м/р | 0,20000 | 4 | 0,9279937 | 24,227135 |
| 0304 | Азот (II) оксид (Азота оксид) | ПДК м/р | 0,40000 | 3 | 0,4898,781 | 11,898351 |
| 0328 | Углерод (Сажа) | ПДК м/р | 0,15000 | 3 | 0,8772210 | 22,145711 |
| 0330 | Сера диоксид- Ангидрид сернистый | ПДК м/р | 0,50000 | 3 | 0,5047001 | 7,287488 |
| 0333 | Дигидросульфид (Сероводород) | ПДК м/р | 0,00800 | 2 | 0,0183712 | 0,289529 |
| 0337 | Углерод оксид | ПДК м/р | 5,00000 | 4 | 9,6543834 | 219,769320 |
| 0342 | Фториды газообразные | ПДК м/р | 0,02000 | 2 | 0,0141667 | 0,037230 |
| 0344 | Фториды плохо растворимые | ПДК м/р | 0,20000 | 4 | 0,0031167 | 0,008191 |
| 0349 | Хлор | ПДК м/р | 0,10000 | 2 | 0,0000003 | 0,000011 |
| 0410 | Метан | ОБУВ | 50,00000 |  | 35,8697527 | 630,682835 |
| 0415 | Смесь углеводородов  предельных С1-С5 | ОБУВ | 50,00000 |  | 0,0000098 | 0,000408 |
| 0416 | Смесь углеводородов  предельных С6-С10 | ОБУВ | 30,00000 |  | 0,0033588 | 0,083361 |
| 0602 | Бензол | ОБУВ | 0,30000 | 2 | 0,0000001 | 0,000003 |
| 0616 | Диметилбензол (Ксилол) | ПДК м/р | 0,20000 | 3 | 0,2875434 | 4,881288 |
| 0621 | Метилбензол (Толуол) | ПДК м/р | 0,60000 | 3 | 0,4692867 | 7,966528 |
| 0627 | Этилбензол | ПДК м/р | 0,02000 | 3 | 0,0616632 | 1,046776 |
| 0703 | Бенз/а/пирен (3,4 Бензпирен) | ПДК с/с | 1,00е-06 | 1 | 0,0000022 | 0,000019 |
| 1061 | Этанол (Спирт этиловый) | ПДК м/р | 5,00000 | 4 | 0,0026667 | 0,001551 |
| 1071 | Гидроксибензол (Фенол) | ПДК м/р | 0,01000 | 2 | 0,0000012 | 0,000020 |
| 1301 | Проп-2-ен-1-аль (Акролеин) | ПДК м/р | 0,03000 | 2 | 0,0000611 | 0,000236 |
| 1314 | Пропаналь | ПДК м/р | 0,01000 | 3 | 0,0003819 | 0,001733 |
| 1317 | Ацетальдегид | ПДК м/р | 0,01000 | 3 | 0,0000500 | 0,000026 |
| 1325 | Формальдегид | ПДК м/р | 0,05000 | 2 | 0,0671121 | 1,058614 |
| 1555 | Этаноловая кислота (Уксусная кислота) | ПДК м/р | 0,20000 | 3 | 0,0006110 | 0,000314 |
| 1819 | Диметиламин | ПДК м/р | 0,00500 | 2 | 0,0000030 | 0,000014 |
| 2704 | Бензин (нефтяной, малосернистый) | ПДК м/р | 5,00000 | 4 | 0,0,0940764 | 0,151593 |
| 2732 | Керосин | ОБУВ | 1,20000 |  | 0,2845581 | 4,929198 |
| 2754 | Алканы С12-С19 | ПДК м/р | 1,00000 | 4 | 0,4962638 | 0,053232 |
| 2799 | Масло хлопковое | ОБУВ | 0,10000 |  | 0,0001772 | 0,000762 |
| 2881 | Синтетические моющие средства «Ариэль», «Миф-Универсал», «Тайд» | ПДК м/р | 0,15000 | 3 | 0,0002820 | 0,002031 |
| 2902 | Взвешенные вещества | ПДК м/р | 0,50000 | 3 | 0,0657680 | 0,994808 |
| 2908 | Пыль неорганическая 70-20% SiО2 | ПДК м/р | 0,30000 | 3 | 0,0153255 | 0,366462 |
| 2915 | Пыль стекловолокна | ОБУВ | 0,06000 |  | 0,0004622 | 0,011979 |
| 2917 | Пыль хлопковая | ПДК м/р | 0,20000 | 3 | 0,0365741 | 0,523910 |
| 2930 | Пыль абразивная, (Корунд белый, Монокорунд) | ОБУВ | 0,04000 |  | 0,0110000 | 0,028908 |
| 2936 | Пыль древесная | ОБУВ | 0,50000 |  | 0,3414200 | 7,911714 |
| 2962 | Пыль бумаги | ОБУВ | 0,10000 |  | 0,1526323 | 2,623223 |
| 3721 | Пыль мучная | ПДК м/р | 1,00000 | 4 | 0,0001389 | 0,000083 |
| Всего веществ: 43 | | |  |  | 53,0137693 | 997,355153 |
| в том числе твердых: 10 | | |  |  | 1,3252805 | 31,496608 |
| жидких/газообразных: 33 | | |  |  | 51,6884888 | 965,858546 |

Данные вещества влияют на органы дыхания и другие органы, возникают раковые заболевания, а также негативно влияют на окружающую среду.

Всего в таблице указано **43 загрязняющих вещества**, в том числе твердых: 10; жидких/газообразных:33. Из 43 загрязняющих веществ (далее ЗВ) по 10 класс опасности не указан. Данные вещества разделились на следующие классы опасности:

1-й класс опасности – 2

2-й класс опасности –10

3-й класс опасности – 16

4-й класс опасности – 6

Указанные в таблице загрязняющие вещества (**далее – ЗВ**) приводят:

- к заболеваниям органов дыхания - 11 ЗВ;

- к раковым заболеваниям – 2 ЗВ;

- к заболеванию нервной системы – 6 ЗВ;

- к заболеваниям печени – 7 ЗВ;

- к заболеваниям почек – 5 ЗВ;

- к заболеваниям желудочно-кишечного тракта – 6 ЗВ;

- к заболеваниям костного мозга – 2 ЗВ;

- к сердечно-сосудистым заболеваниям – 4 ЗВ;

- к инфарктам, инсультам – 2 ЗВ;

- аномалии развития плода у беременных – 1 ЗВ;

- приводят к мутациям – 3 ЗВ,

а также **негативно влияют на окружающую среду – 18 ЗВ.**

Некоторые загрязняющие вещества приводят сразу к нескольким заболеваниям.

Особо в данном Перечне следует отметить **Бензпирен**.

**Бензпирен отнесен к веществам первого класса опасности.** Первый класс опасности — это вещества с чрезвычайно высоким опасным воздействием на окружающую среду, при этом изменения, вызываемые ими, необратимы и восстановлению не подлежат. Бензпирен — один из самых мощных и при этом широко распространенный канцероген. Будучи химически и термически устойчивым, обладая свойствами биоаккумуляции, он, попав и накапливаясь в организме, действует постоянно и мощно. Помимо канцерогенного, бензпирен оказывает мутагенное, эмбриотоксическое, гематотоксическое действие. Пути проникновения бензпирена в организм разнообразны: с пищей и водой, через кожу и путем вдыхания. В экспериментах, а также по данным мониторинга экологически неблагоприятных районов, бензпирен внедряется в комплекс ДНК, вызывая необратимые мутации, которые переходят в последующие поколения.

Бензпирен практически не встречается в свободном состоянии, а всегда осаждается на частицах, содержащихся в воздухе. Вместе с передвигающимися массами воздуха бензпирен разносится по большой площади, а выпадая вместе с твердыми частицами из воздуха (например, при осадках) попадает в почвенные слои, водоемы, на поверхности строений.

Попадая в окружающую среду и накапливаясь в ней, бензпирен проникает в растения, которые в дальнейшем служат кормом для скота или используются в питании человека. Концентрация бензпирена в растениях выше, чем его содержание в почве, а в продуктах питания (или кормах) выше, чем в исходном сырье для их изготовления.

Остальные вещества, указанные в Перечне хоть и имеют более низкий класс опасности, но также приводят к различным заболеваниям.

Так, например, **Сажа** (или углерод). **Сажа относятся к третьему классу опасности**. Входит в категорию частиц опасных для легких, так как частицы менее 5 микрометров в диаметре не отфильтровываются в верхних дыхательных путях. При вдыхании сажи ее частицы вызывают негативные изменения в системе дыхательных органов человека, ухудшаются течения хронических заболеваний, особенно **заболеваний легких**, например, хронического бронхита. Появляются **признаки ишемии** (нарушения кровоснабжения сердца) при физической нагрузке у людей с **заболеваниями сердца.**

Сажа в воздухе опасна для беременных женщин, она может вызывать **мутации органов, передающиеся детям**. Сажа также негативно влияет на развитие маленьких детей. По результатам исследования, значительное содержание сажи в воздухе снижает IQ в среднем на 3-4 пункта. Канцеpоген, способствует возникновению **pака кожи**.

**Замечания к стр. 72/лист 69 Проекта**

*…Актуальность анализа заболеваемости, проводимого на территории района размещения проектируемого предприятия, определяется возможным влиянием выбросов на здоровье населения, проживающего в зоне потенциального воздействия. Выполненная оценка популяционного здоровья населения позволяет сформировать объективное представление об уровнях и тенденциях показателей на территории, потенциально подпадающих под воздействие вновь размещаемого промышленного объекта до начала его эксплуатации. Таким образом, представленные в разделе данные об интенсивности, структуре и динамике процессов, следует оценивать, как фоновые показатели…*

*… В связи с отсутствием возможности получения сведений о заболеваемости жителей, непосредственно проживающих в зоне влияния выбросов проектируемого предприятия, при изучении состояния здоровья населения, потенциально подверженного вредном воздействию (что связано со структурой и объемом действующей программы медицинского статистического наблюдения), анализировались показатели заболеваемости населения, проживающего в Коломенском муниципальном районе Московской области, на основании официальных форм государственного статистического наблюдения и отчетности в сравнении с ситуацией по Московской области и в РФ в целом.»*

Таким образом, анализ заболеваемости жителей, непосредственно проживающих в зоне влияния выбросов проектируемого предприятия, который должен быть проведен, однако, проведен не был, чтобы, таким образом, избежать ответственности.

**Замечания к стр. 73/лист 70 - стр. 75/лист 72 Проекта**

***«Анализ соматической заболеваемости населения…*** *ведущей причиной обращаемости населения за оказанием медицинской помощи были* ***болезни органов дыхания.*** *При этом, вклад болезней органов дыхания в общую структуру заболеваемости на сравниваемых территориях среди детского населения составил: 64% в РФ, 67% в Московской области, 72% в Коломенском городском округе, среди взрослого населения – 25% в Коломенском городском округе, 28% в РФ, 34% в Московской области…»*

*«Анализ онкологической заболеваемости населения…Преимущественно у населения регистрируется* ***злокачественные новообразования*** *мочеполовой системы, кожи, молочной железы, ободочной кишки, трахеи, бронхов, легкого.*

*Следует отметить, что последние пять лет характеризуются тенденцией к увеличению уровня онкозаболеваемости у населения, проживающего как на территории округа, так и в Московской области и Российской Федерации в целом.»*

*«На основании изучения заболеваемости населения, проживающего на территории Коломенского городского округа Московской области, за период с 2012 по 2016 гг., следует констатировать, что*

*- среди детского и взрослого населения лидирующими видами патологии были* ***болезни органов дыхания****; …*

*- средние уровни общей* ***онкологической заболеваемости*** *населения, проживающего на территории Коломенского городского округа достоверно* ***выше среднероссийских и среднеобластных показателей****, среди детского населения в течение анализируемого периода отмечается положительная тенденция с снижению онкозаболеваемости.»*

Наибольшее количество загрязняющих веществ (11 ЗВ) приводит к заболеваниям органов дыхания.

Таким образом, указанные в таблице загрязняющие вещества в зоне потенциальных выбросов проектируемого предприятия приведут к заболеваниям органов дыхания у всего населения, проживающего в данной зоне, т.к. если одно загрязняющее вещество не подействует на человека, так подействует другое или другие.

Однако, согласно п.2 ст. 12 «Санитарно-эпидемиологические требования к планировке и застройке» Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 18.04.2018) "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»: «**2. При разработке нормативов градостроительного проектирования, схем территориального планирования**, **генеральных планов** городских и **сельских поселений,** проектов планировки общественных центров, жилых районов, магистралей городов, **решении вопросов размещения объектов** гражданского, **промышленного** и сельскохозяйственного **назначения и установления их санитарно-защитных зон**, **а также при проектировании,** строительстве, реконструкции, техническом перевооружении, консервации и ликвидации **промышленных,** транспортных **объектов,** зданий и сооружений культурно-бытового назначения, жилых домов, объектов инженерной инфраструктуры и благоустройства и иных объектов (далее - объекты) **должны соблюдаться санитарные правила.»**

Кроме того, здравоохранение населения является одной из стратегических задач национальной безопасности Российской Федерации.

Так согласно п.71 Указа Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" (раздел «Здравоохранение): «Развитие здравоохранения и **укрепление здоровья населения Российской Федерации является важнейшим направлением обеспечения национальной безопасности**, для реализации которого проводится долгосрочная государственная политика в сфере охраны здоровья граждан. **Стратегическими целями такой политики являются: …соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий**».

Согласно ст. 90 Конституции РФ: «Указы и распоряжения Президента Российской Федерации обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации.» (ч.2)

Кроме того, согласноКонституции РФ: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду» (ст.42); «Каждый имеет право на охрану здоровья…» (ч.1 ст.41)**.** Также одним из основных принципов Земельного законодательства является: «приоритет охраны жизни и здоровья человека, согласно которому при осуществлении деятельности по использованию и охране земель должны быть приняты такие решения и осуществлены такие виды деятельности, которые позволили бы обеспечить сохранение жизни человека или предотвратить негативное (вредное) воздействие на здоровье человека, даже если это потребует больших затрат… (п.3 ч.1 ст.1 Земельного кодекса РФ).

«Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации. (ч.1) . Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. (ч.2) (ст.15 Конституции РФ).

Таким образом, считаем, что «Комплекс по обработке, обезвреживанию и размещению твердых коммунальных отходов Юг» является опасным предприятием и создает угрозу нашему здоровью.

**lll. Нарушение действующего законодательства.**

При изучении документации по переводу земельного участка из земель сельхозназначения в земли промышленности, а также Проекта «Комплекса по обработке, обезвреживанию и размещению твердых коммунальных отходов (сокращенное наименование – «КПО») Юг» на территории с. Мячково Коломенского района Московской области» показали, что оценка окружающей среды по Проекту ОВОС не соответствует действительности, т.к. была допущена фальсификация документов, подтасовка фактов, принятие противозаконных Постановлений и решений.

Так, были нарушены следующие законодательные и нормативные-правовые акты:

- **Конституция РФ** ч.1 ст.9, ч.ч.1, 2 ст.15, ст.33, ч.ч.2,3 ст. 36, ч.1 ст. 41, ст. 42, ч.2 ст. 90

- **Указ Президента РФ** от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации") п.54, п.71

- **Градостроительного кодекса РФ** ч.ч.2, 3, 4 ст. 3 , ч.2 ст. 5.1, п. 11 ст. 9 ч.13, ч.9 ст. 31, п.1 ч.2 ст.33 , ст.35, ч. 6 ст. 36,

- **Земельного кодекса РФ** п.3 ч.1 ст.1, ч.1ст.2, п.п.1,2 ч. 2 ст.13, ч.ч.1, 2 ст.66, ч.ч. 3, 4 ст. 78, ч.1 ст. 79

- **Гражданский кодекс РФ** п.2 ст.6

- **Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации"** ст.7

- **Федерального закона РФ от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»** ч.5 ст.1

- **Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 03.07.2018) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"** п.2 ст. 11, п.2 ч.1 ст. 16, п.1ст. 48

**- Федеральный закон РФ** **от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения»**

**- Федеральный закон от 10.01.2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»** ч.ч. 1, 2 ст.13

**- Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ** **"О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»** п.п. 1, 2, 4 ст.12

- **Федеральный закон от 24 июля 2009 г. N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»** п.3 ст.1, ст.3, п.1 ст.11, ст.64

- **.** **Закон Московской области от 12 июня 2004 года N 75/2004-ОЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения на территории Московской области»** ст. 1, ч.1 ст. 5

- **«Правила проведения государственной кадастровой оценки земель», утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.04.2000 г. №316** п.6

- **Постановлением Губернатора Московской области А.Ю. Воробьева от 10.11.2017 г. №499-ПГ «Об утверждении Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Московской области»** стр.530, 531

- **Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 25 сентября 2007 г. № 74"О введении в действие новой редакции санитарно-эпидемиологических правил и нормативов» "Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов" СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03** п.3.5. , п.3.6.

- **«Инструкция по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов»** п. 1.2., п. 1.3.

- **ОСТ 10 294-2002 - ОСТ 10 297-2002**

- **СанПиН 2.1.7.1038-01 «Гигиенических требованиях к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов»** п. 3.2

- **Устав Коломенского городского округа Московской области** Зарегистрировано в Управлении Минюста России по Московской области 22 ноября 2017 года N RU503550002017001 (п.24, ч.1 ст.6)

- «**Методические указания по проведению комплексного мониторинга плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения»**      УТВЕРЖДЕНЫ Министром сельского хозяйства Российской Федерации А.В.Гордеевым 24 сентября 2003 г. ; УТВЕРЖДЕНЫ Президентом Российской академии сельскохозяйственных наук Г.А.Романенко 17 сентября 2003 г.; Проект Методических указаний рассмотрен и одобрен на заседании секции агрохимии Научно-технического совета Минсельхоза России (протокол N 8 от 09.04.03 г.)

- **«Правила любительского рыболовства в водоемах Московской области»** п.8.2, п.8.22

Хотелось бы также указать, что за нарушение некоторых законодательных актов предусмотрена уголовная ответственность.

Так, **уголовная ответственность** наступает за нарушение требований Градостроительного кодекса РФ (ст.58), Земельного кодекса РФ (ст.74), Федеральный закон от 10.01.2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ст.75), Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (ст.55) и других законодательных актов.

Такое грубое нарушение действующего законодательства свидетельствует о **КОРРУПЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ**.

Согласно п. 43 Указа Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. №683 «О стратегии национальной безопасности РФ», что **одной из основных угроз государственной и общественной безопасности является коррупция**».

Наше государство и международное сообщество активно борется с коррупцией.

Так, в 2010 году был принят «Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих", который был одобрен решением президиума **Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции** от 23 декабря 2010 г. (протокол N 21))

«Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (**далее - Типовой кодекс**) разработан в соответствии с положениями **[Конституции](http://legalacts.ru/doc/Konstitucija-RF/) Российской Федерации,** **Международного кодекса поведения государственных должностных лиц** (Резолюция 51/59 Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 1996 г.), **Модельного кодекса поведения для государственных служащих** (приложение к Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 11 мая 2000 г. N К (2000) 10 о кодексах поведения для государственных служащих), Модельного закона "**Об основах муниципальной службы"** (принят на 19-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств (Постановление N 19-10 от 26 марта 2002 г.), Федеральных законов от 25 декабря 2008 г. [N 273-ФЗ](http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-25122008-n-273-fz-o/statja-12.5/" \l "000058) **"О противодействии коррупции"**, от 27 мая 2003 г. [N 58-ФЗ](http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-27052003-n-58-fz-o/" \l "100075) "**О системе государственной службы Российской Федерации"**, от 2 марта 2007 г. [N 25-ФЗ](http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-02032007-n-25-fz-o/) **"О муниципальной службе в Российской Федерации"**, **других федеральных законов**, содержащих ограничения, запреты и обязанности для государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, **[Указа](http://legalacts.ru/doc/ukaz-prezidenta-rf-ot-12082002-n-885/" \l "100050) Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. N 885 "Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих" и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также основан на общепризнанных нравственных принципах и нормах российского общества и государства.»** (п. 1. Типового кодекса)

**В Типовом кодексе были выработаны Основные принципы и правила служебного поведения государственных (муниципальных) служащих (II.), согласно которым (п. 11): «Государственные (муниципальные) служащие, сознавая ответственность перед государством, обществом и гражданами, призваны:**

**б) исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности как государственных органов и органов местного самоуправления, так и государственных (муниципальных) служащих;**

**в) осуществлять свою деятельность в пределах полномочий соответствующего государственного органа и органа местного самоуправления;**

**к) проявлять корректность и внимательность в обращении с гражданами и должностными лицами;**

**м) воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в добросовестном исполнении государственным (муниципальным) служащим должностных обязанностей, а также избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету государственного органа либо органа местного самоуправления;**

**н) принимать предусмотренные законодательством Российской Федерации меры по недопущению возникновения конфликта интересов и урегулированию возникших случаев конфликта интересов;**

**12. Государственные (муниципальные) служащие обязаны соблюдать [Конституцию](http://legalacts.ru/doc/Konstitucija-RF/) Российской Федерации, федеральные конституционные и федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации.**

**13. Государственные (муниципальные) служащие в своей деятельности не должны допускать нарушение законов и иных нормативных правовых актов исходя из политической, экономической целесообразности либо по иным мотивам.**

**14. Государственные (муниципальные) служащие обязаны противодействовать проявлениям коррупции и предпринимать меры по ее профилактике в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.**

**22. Государственный (муниципальный) служащий, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим государственным (муниципальным) служащим, призван:**

**а) принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;**

**б) принимать меры по предупреждению коррупции;**

**25. В служебном поведении государственному (муниципальному) служащему необходимо исходить из конституционных положений о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью и каждый гражданин имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести, достоинства, своего доброго имени.**

Кроме того, в Коломенском городском округе было принято Положение об администрации Коломенского ГО МО (Приложение №1 к решению Совета депутатов Коломенского городского округа Московской области от 28.11.2017 года №88 (в ред. [решения Совета депутатов Коломенского городского округа Московской области от 05.12.2017 N 117](http://docs.cntd.ru/document/543720435)), где указывается:

«1.1. **Администрация Коломенского городского округа Московской области** (далее - администрация Коломенского городского округа) является **исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления Коломенского городского округа Московской области** (далее - городской округ).  
 1.4. **Администрация Коломенского городского округа в своей деятельности руководствуется [Конституцией Российской Федерации](http://docs.cntd.ru/document/9004937), федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации,** Правительства Российской Федерации, Уставом Московской области, законами Московской области, постановлениями и распоряжениями Губернатора Московской области, иными нормативными правовыми актами Московской области, Уставом Коломенского городского округа Московской области (далее - Устав Коломенского городского округа), решениями Совета депутатов Коломенского городского округа Московской области (далее - Совет депутатов Коломенского городского округа), настоящим Положением и иными муниципальными правовыми актами.»

К полномочиям администрации Коломенского городского округа относится, в частности, **разработка и реализация программ использования и охраны земель** (п.3.1.18.), также **организация мероприятий по охране окружающей среды в границах Коломенского городского округа**. (п. 3.1.19.)

Также Совет депутатов Коломенского г.о. МО на основании [Конституции Российской Федерации](http://docs.cntd.ru/document/9004937), [Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"](http://docs.cntd.ru/document/901876063), иных федеральных законов и законов Московской области, Устава Московской области, принял Устав Коломенского городского округа Московской области (Зарегистрирован в Управлении Минюста России по Московской области 22 ноября 2017 года N RU503550002017001).

Согласно ст. 24. одним из общих принципов деятельности органов местного самоуправления **является соблюдение законов**, как основополагающий принцип осуществления деятельности органов местного самоуправления(п.1)

Также в п.15 Устава указано: «Муниципальные правовые акты **не должны противоречить** [Конституции Российской Федерации](http://docs.cntd.ru/document/9004937), федеральным конституционным законам, **федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации**, а также Уставу, законам, иным нормативным правовым актам Московской области, **настоящему Уставу**.

Кроме того, встатье 60. (Гарантии прав граждан на осуществление местного самоуправления в Коломенском городском округе Московской области) указывается: « На территории городского округа действуют все гарантии прав граждан на осуществление местного самоуправления, установленные [Конституцией Российской Федерации](http://docs.cntd.ru/document/9004937), федеральными законами, законами Московской области.» (п.1), а также: . «Органы местного самоуправления обязаны принимать все предусмотренные законодательством меры по обеспечению и защите прав населения на местное самоуправление.» (п.2.)

Тем не менее, кроме перечисленных законодательных актов по Участку 1588, Совет депутатов Коломенского городского округа, председатель Совета депутатов и глава Администрации Коломенского г.о. Московской области не выполняют требования «Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации, и муниципальных служащих», «Положения об администрации Коломенского городского округа Московской области», «Устава Коломенского городского округа Московской области».

На основании изложенного необходимо:

1. Земельный участок с кадастровым номером 50:34:0050102:1588 предлагается отнести к территориальной зоне сельскохозяйственных угодий (СХ-1), как указано в генеральном плане сельского поселения Радужное Коломенского муниципального района Московской области от 2017 года, согласованного и утвержденного в установленном законом порядке. 50:34:0050102:1588
2. Отказаться от возведения на земельном участке с кадастровым номером 50:34:0050102:1588 «Комплекса по обработке, обезвреживанию и размещению твердых коммунальных отходов Юг» на территории с. Мячково Коломенского района Московской области на основании п.2 ст.13 Федерального закона «Об охране окружающей среды».
3. Земельные участки с кадастровыми номерами: 50:34:0050102:1588; 50:34:0050102:1591; 50:34:0050102:1592; 50:34:0050102:1593, 50:34:0050102:1584, 50:34:0050102:1585, 50:34:0050102:1586, 50:34:0050102:1587, 50:34:0050102:1589, 50:34:0050102:1590 объединить в земельный участок 50:34:0050102:123.

1. ***кадастровая стоимость* – капитализированный расчетный рентный доход (**Государственный комитет Российской федерации по земельной политике **«**Методика государственной кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий на уровне субъектов Российской Федерации» Москва 2000 г. ст.1 Основные положения п.1.1. Основные понятия) [↑](#footnote-ref-1)
2. 1.2. Целью оценки является определение кадастровой стоимости сельскохозяйственных угодий для обоснования земельного налога, арендной платы и других платежей при сделках с земельными участками. [↑](#footnote-ref-2)
3. 1.4. Предметом оценки является значение кадастровой стоимости сельскохозяйственных угодий объектов оценки. [↑](#footnote-ref-3)