

00:57

Вт, 10 Февраль

ПОИСК

[расширенный поиск](#)

[Добавить в избранное](#) [RSS](#)

Логин: [Войти](#)
Пароль: [Регистрация](#)

**КОММУНИТАРНАЯ СЕТЬ
НАРОДОВАЛАСТИЕ**

[Институт](#) [Идеология ВК](#) [Мировая повестка](#) [Геополитика](#) [Россия](#) [Экономика](#) [История](#) [Философия](#) [Религия](#) [Общество](#) [Культура](#) [Акции](#)

[ГЛАВНАЯ](#) / [РОССИЯ](#) / [СКРЫТАЯ ВЛАСТЬ](#)

Мямлин Кирилл

0 1833

«КАББАЛИСТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ» ПРИМАКОВ. (ЧАСТЬ II) ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ ОККУПАЦИОННОГО РЕЖИМА. ПОСЛЕСЛОВИЕ



Ключевой член команды «перестройщиков», лично договорившийся с Горбачевым о поддержке кандидатуры Горбачева на голосовании выборов генсека в 1985 году[1], а затем дружно сдавшей в 1991 году Империю, на «Меркурий-клубе» Е.М.Примаков даже не упомянул о Новороссии, назвав Украиной исконной Русские земли, рассматривая Крым и Севастополь в категориях неких «уступок», или «разменных монет» в договоренностях с Западом

(часть I)

По сути, это заявление стало приглашением для «хазарской нацгвардии», развязавшей в январе новую серию кровавой бойни. Но **Примакову-Киришенблату** очень хочется «в Европу», поэтому практически нет никакого отличия его «консервативности» от «либерализма»...

СДАЧА ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ БАЗЕЛЮ

В январе 1996 года, ранее возглавлявший СВР Примаков становится главой МИД. 10 февраля 1996 года Россия вступает в Базельский клуб, привязав эмиссию рубля к мизерному тогда объему золотовалютных резервов. Подписанные обязательства, контролируемые «Базельским комитетом по финансовому надзору» (ныне надзирающим и над «Советом по финансовой стабильности» (FSB) «Группы двадцати») равносильны утрате финансового суверенитета.

С февраля 1996 года Центробанк РФ подчиняется не Правительству РФ, а «мировому финансовому правительству», частью которого и является базельский Банк международных расчетов (БМР). Вокруг него существует Базельский клуб, диктующий «правила игры», несоблюдение которых приравнивается к «изоляции» страны от «мирового сообщества».

Клубом руководит «Группа десяти» — «расширенный» совет директоров БМР, который и составляет костяк «G20», где ему принадлежит «контрольный пакет» политических «акций». И делится им со странами БРИКС, включенными в эту «G» на правах «бедных родственников», он не намерен.



СДАЧА ПОЗИЦИЙ В ООН

Как отмечает в своих работах член Академии геополитических проблем д.п.н. **В.Б. Павленко**, по договоренностям между **И.В. Сталиным** и **Ф. Рузвельтом**, СССР закрепил за собой пост руководителя Департамента по политическим вопросам Секретариата ООН, наделенный статусом Заместителя генсека ООН по политическим вопросам[1]. В бытность «тяжеловеса» Примакова главой МИД, в 1997 году этот важнейший пост в ООН впервые перешел к британцу **Кирану Прендергасту**. Чего не происходило даже при «легковесе» и откровенном атлантистском холуе **А. Козыреве**. Далее последовали бомбардировки Сербии и

спектакль с «разворотом». Для «патриотических масс».

2 декабря 2004 года появился доклад Группы ООН по угрозам, вызовам и переменам, созданный решением Генерального секретаря **Кофи Аннана** (*женатом вторым браком на Нейн Леггерген* — входящей в клан вывозивших по Хаварскому соглашению сначала еврейское золото из Германии, а затем и нацистское золото — шведских банкиров и владельцев знаменитого шарикоподшипникового производства **SKF Валенбергов**, партнеров спонсировавшего иудейскую революцию в России клана **Варбург** и **Шиффов**, с потомками



НА ПОДДЕРЖКУ САЙТА И ДВИЖЕНИЯ

Самые популярные сюжеты

- 1 Сто лет назад российским и китайским капиталами создана ФРС США. Пришла пора платить по долгам!
- 2 Как глобалы выстраивают электронное рабство (часть I)
- 3 Мохатхир Махамад. Как глобальная жидократия разоряла Азию. Невыученный урок или инструкция для путинского режима?
- 4 «Каббалистический проект» Примаков. (Часть II) Важнейший элемент оккупационного режима. Послесловие
- 5 Исповедь российского судьи: взятки, круговая порука, вертикаль

[Неделя](#) | [Месяц](#) | [Все](#)

[Главные новости](#)

[Все новости](#)

09.02.2015 19:42 В Германии арестован агент Госдепа, напечатавший 1 млрд. фальшивые доллары для наемников на Украине и в Сирии

Глобальная жидократия сеет хаос на фальшивые доллары. Немцы арестовали помощника Виктория Нуланд, ко...

09.02.2015 17:26 Сотрудник ОБЦС Московской Патриархии арестован по обвинению в госизмене. Предупреждение для ватиканских шпионов?

Предупреждение для ватиканских шпионов и криптокатоликов, и повод для Патриархата к чистке рядов?

09.02.2015 04:01 Цены на нефть обрушили ради спасения доллара

Главная цель ФРС - спасение мировой гегемонии доллара и сохранение в сознании мирового сообщества, п...

08.02.2015 22:47 Бактерия-экстремал выделяет водород

Исследователь обнаружил бактерию, которая в процессе жизнедеятельности выделяет водород

08.02.2015 13:13 Диверсии от Siemens. 110-летняя история: 1905-2015 гг.

ОАО "Транснефть" констатирует на объектах нефтепровода Восточная Сибирь — Тихий Океан (...)

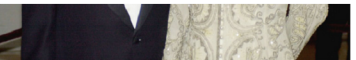
06.02.2015 01:50 Исповедь российского судьи: взятки, круговая порука, вертикаль

Экс-судья Хостинского районного суда Сочи Дмитрий Новиков стал известен в широких кругах, после того...

06.02.2015 00:50 Сноуден разоблачил IT-диверсии США против банков «недружественных стран»

Из новых опубликованных материалов

которых, в свою очередь, близко сошелся **М.Горбачев**[2]).



Extended reach:

Among the most influential people in Mikhail Gorbachev's web of second-degree relationships:
Jacob Wallenberg
Henry A. Kissinger
Albert A. Gore Jr.

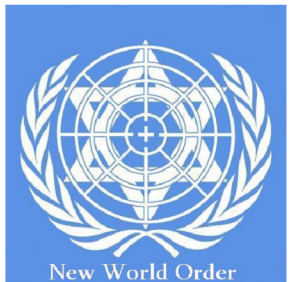
Документ назывался «Более безопасный мир: наша общая ответственность» и содержал конкретные рекомендации по реформе институтов ООН и перестроению их полномочий и

прерогатив[3]. В своих основных положениях доклад развивал и адаптировал к современности очень многие, ключевые, но не реализованные ввиду своей одиозности предложения еще одного знакового документа — доклада «Наше глобальное соседство», подготовленного Комиссией по (!) глобальному управлению и сотрудничеству — международной НПО, созданной в 1992 году. (В том году, последовавшем за распадом СССР, появилось много новых глобалистских институтов, «повивальной бабкой» которых стала Конференция ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро; среди них — Комиссия ООН по устойчивому развитию, Рамочная конвенция ООН об изменении климата, «Повестка на XXI век», позднее трансформированная в «Цели развития тысячелетия», которые в нынешнем году собираются преобразовать в «Цели устойчивого развития» и т.д.).

Происхождение предложений докладов «Наше глобальное соседство» и «Более безопасный мир...» — совместное, от глобалистско-троцкистских ООН и Социнтерна. Написаны они в соавторстве с вице-президентом этой левой глобалистской партии шведского экс-премьера **Ингвара Карлссона**, и другого сопредседателя комиссии — **Шридата Рэмфала** из Гайаны. Социнтерн управляет политикой якобы «суверенных» стран с помощью левых — социал-демократических и социалистических — партий, а для контроля над правыми, либеральными, существует Либеральный интернационал; штаб-квартиры обоих — в Лондоне. И поскольку развитыми левыми традициями Британия не обладала никогда (лейборизм имеет двойственное профсоюзное и масонско-фабианское происхождение), очевидно, что такое местоположение Социнтерна упрощает контроль над ним со стороны олигархических кругов и кланов англосаксонского Запада.

Что же предлагалось ооновским докладом 2004 года?

Главная в этом документе — четвертая часть, озаглавленная «Более эффективная ООН для XXI века».



ПЕРВОЕ: РЕФОРМА ООН, ЛИШАЮЩАЯ РОССИЮ ПРАВА ВЕТО

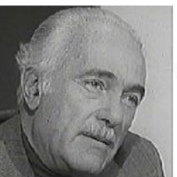
Подход сделан издали — с Генеральной Ассамблеи, которой предлагается, по сути, стать неким «мировым парламентом», формирующим, как говорится в ст. 240, «глобальный консенсус по политическим вопросам первостепенной современной значимости». Ст. 242 доклада требует «лучшей концептуализации и сокращения повестки дня, которая должна отражать современные вызовы, брошенные мировому сообществу», а ст. 243 — «создания действенного механизма взаимодействия Генассамблеи с НПО и организациями так называемого «гражданского общества» (в докладе «Наше глобальное соседство», в свою очередь, говорится о «глобальном гражданском обществе»).

Сложно сказать, о каком «консенсусе» говорится, когда мы полностью убеждаемся, что глобальная жидократия строит их лишь на интересах прежде всего своего (оккупационного) режима США (и Израиля), продвигаемых при согласии «агрессивно-послушного большинства» из псевдонациональных элит, отобранных туземными жидократиями?.. Ведь именно они безраздельно господствуют сегодня на Генеральной Ассамблее, устраивая там антироссийские провокации, серьезно участвовавшие в связи с событиями на Украине.

Далее в докладе ооновской Группы высокого уровня говорится о Совете Безопасности ООН, - одновременно предлагая отменить право вето, составляющее краеугольный камень обеспечения национальных интересов России на глобальном уровне. «Пяти постоянным членам было дано право вето, но от них также ожидали, что они будут нести дополнительное бремя в обеспечении глобальной безопасности», — сетуют авторы доклада в ст. 244 и весьма прозрачно намекают на претензии к России. «Финансовый и военный вклад некоторых из пяти постоянных членов Совета в ООН является скромным по сравнению с их особым статусом... Даже помимо использования формального вето, способность пяти постоянных членов не допускать включения наиболее важных вопросов мира и безопасности в повестку дня Совета Безопасности ещё больше подрывает доверие к работе этого органа», — откровенничают они в ст. 246. А в ст. 250-255 «берут быка за рога»: выдвигают проект реформирования Совета Безопасности ООН таким образом, чтобы вместо победителей во Второй мировой войне представительство в нем регулировалось региональным принципом — от региональных зон.

Что такое региональные зоны? Вкратце, не уходя от основной темы, отметим, что принцип «десятирегиональной» организации мира появился в докладе Римскому клубу **Майкла Месаровича** — **Эдуарда Пестеля** в 1974 году. Доклад назывался «Человечество на перепутье» и требовал закрепить за региональными зонами сложившуюся экономическую специализацию (по принципу «что положено Юпитеру — не положено быку»). В дальнейшем десять регионов предлагалось объединить в три «мировых блока», о чем написал основатель Римского клуба масон **Аурелио Печчеи** в книге «Перед бездной», предлагаив соответствующий «глобальный план».

Помимо вывода о необходимости сокращения населения планеты, который может быть воспринят людьми только в ходе повторяющегося, глобального и существенного воздействия, в документах Римского клуба говорится о «постоянно растущем культурном, экономическом и технологическом разрыве между нациями, зловещем росте населения... молодёжных бунтах» - хаосе, который даст «возможность пересечь порог, за которым станет



Aurelio Peccei and Dennis Meadows

Interviewed by Piero Angela, 1973



Сноудена явствовало, что главная задача силовых и разведывательных...

05.02.2015 00:08 Краткая сводка по обстановке из Донецкой и Луганской Народных Республик (Новороссии) к 4 февраля 2015 г.

В течение последних пяти суток, со дня последней нашей сводки

04.02.2015 22:03 День Победы у Стены плача

Накануне 70-й годовщины празднования Победы над гитлеровской Германией поляки затеяли дискуссию о то...

04.02.2015 03:50 Воины клавиатуры: Британская армия присоединяется к интернет-войнам

Британская Империя выделила целую бригаду, которая отныне будет заниматься психологической войной в ...

[Все новости](#)

Опрос

Как вы думаете, что будет написано о Путине в энциклопедии через 100 лет?

- Тиран, захвативший власть в России
- Циничный политик, манипулирующий народом ради власти
- Предатель, медленно задушивший Россию
- Марионетка в руках глобальной олигархии
- Сторонник компромиссов, управлявший в интересах олигархов
- Мудрый правитель, сумевший вывести Россию в мировые лидеры
- Не знаю
- Другое в комментариях

[Проголосовать](#)

[Узнать результаты](#)

Интервью с личностями

КАК ГЛОБАЛЫ ВЫСТРАИВАЮТ ЭЛЕКТРОННОЕ РАБСТВО (ЧАСТЬ I)



0 2086

Мир электронного рабства и изменение базовых ценностей. Интервью с

Владимиром Медведевым, главным IT-специалистом Всемирного Банка

[Литературный коллаيدر](#)

[Все публикации](#)

ПЛЕМЯ КАИНА. ТАИНСТВЕННОЕ ПОСЛАНИЕ



0 2867

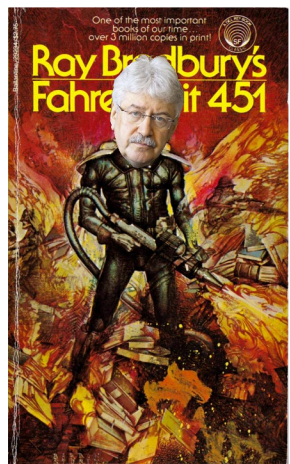
Новая часть знаменитой серии «Племя Каина. Лестница в бездну» писателя Александра Владимиров — «Таинственное послание». Автор продолжает рассказ о борьбе Русского воинства с племенем Каина. Как и у гениального Данте, герои книги попадают и в ад, и в рай, где встречаются очень любопытных персонажей

"ЦВЕТЫ ДЛЯ УБИЙЦЫ"

0 2353

Тиана Веснина представляет свой роман

возможно манипулировать генетическим материалом человека».



В «глобальном плане» так же существуют различные варианты конфигурации «мировых блоков», некоторые из которых предусматривают расчленение России и включение ее европейской части в один блок — Центральный, а азиатской — в другой, Восточный. В структуру Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС) входят 5 региональных экономических комиссий, включая Европейскую комиссию. А также комиссии по АТР, по Западной Азии, по Африке и по Латинской Америке и Карибскому бассейну (что соответствует плану, озвученным еще одним поднятым на пене перестройки «академиком»-русифобом Ю.Пивоваровым, и комбинации законов о «территориях опережающего развития» - ТОРах на Дальнем Востоке и Сибири, подписанных В.Путиным).

В.Павленко отмечает, что Евразийской экономической комиссии в этом списке нет, что указывает, с одной стороны, на противодействие глобалистских структур постсоветской интеграции, а с другой, на нашу убогую попытку под них «подстроиться». И явочным порядком «вползти» в

существующую конфигурацию глобальных институтов, что абсолютно бесперспективно. Чтобы выигрывать, нужно не «царапаться» под чужой дверью, выпрашивая жалкие подачки, а создавать и продвигать свои «правила игры», отодвигая существующие прочь, в сторону. В «отстой» и на обочину мирового процесса.



«Цветы для убийцы» («Эксмо-пресс» и «АСТ»). Конец 90-х – начало 2000-х – как недавно это было. Большинство из тех, кто вершили

события, и из тех, кто были вынуждены их принимать, еще живы. Но в то же время, как много изменилось! Ушли в прошлое дискеты, увесистые мобильники и великое множество делателей, казавшихся тогда в порядке вещей. А вот человеческие страсти остались прежними, их и столетия изменить не могут...

ПРИЗРАК БЕЛОЙ СТРАНЫ. ГЛАВЫ XXI-XXVI



0 2061

Мы заканчиваем публикацию захватывающего романа Александра Владимиров «Призрак Белой страны» (Главы XXI-XXVI). Наконец-то выяснится имя кровавого убийца. Читатель также узнает будущую судьбу России...

Между прочим, ст. 276-278 доклада «Более безопасный мир...» отводят ЭКОСОС фактическую роль «ядра» «мирового правительства» — так и не состоявшегося Совета экономической безопасности ООН, что и предполагалось за десятилетие до этого докладом «Наше глобальное соседство». (Сегодня на эту роль сватают некий «Политический форум высокого уровня», провозгласить который, в соответствии с решениями Конференции ООН по окружающей среде и развитию «Рио+20» [2012 г.] собираются на очередном Всемирном саммите по «Целям развития» 2015 г.; он и преобразует их в «Цели устойчивого развития»).

Что это как не сведение роли России к уровню скромного участника европейской региональной группы, за которым пока сохраняется постоянное членство, а ПОТОМ его неминуемо отнимут, так сказать «естественным» путем, в процессе «ротации»? Ибо ст. 254 доклада требует от Генассамблеи при выборе членов Совбеза руководствоваться (!?) их финансовым вкладом в ООН и степенью вовлеченности в нее проамериканские «мировые операции», а отнюдь не ролью в разгроме фашизма. Ст. 255 же предлагает в 2020 году пересмотреть состав Совета Безопасности, создавая самую что ни на есть непосредственную угрозу современному международному статусу нашей страны.

И, следовательно, что это, как не только выдавливание России на периферию мировой политики, но и пересмотр явочным порядком, «из-за угла», итогов Второй мировой войны?

Следующий характерный блок четвертого раздела доклада «Более безопасный мир...» — так называемое «миростроительство», которое как раз и разъясняет, почему «вклад в миротворчество» становится одним из главных критериев членства в «обновленном» Совете Безопасности ООН. Суть этого феномена — в концепции «превентивной дипломатии», выдвинутой все в том же 1992 году, когда глобалисты, ошалея от своей удачи, связанной с распадом СССР, и подрастеряв бдительность, кипели активностью, подобно чайникам, и заливались с высоких мировых трибун не слышащими даже охотничьего выстрела «глухарями на току».

«В дополнение к реформированию существующих структур в докладе предлагается создать новый межправительственный орган — Комиссию по миростроительству», — пишет в сопроводительной Записке к докладу генсек ООН Кофи Аннан (п. 14). — Я согласен с Группой в том, что постконфликтное миростроительство имеет существенно важное значение в контексте вызовов, с которыми мы сегодня сталкиваемся. Усилия и ресурсы в этой области по-прежнему слишком расплывлены, и я приветствую идею о создании нового межправительственного органа, а также специализированного подразделения в составе Секретариата. Я надеюсь, что такая комиссия, которая помогала бы государствам перейти от непосредственно постконфликтного этапа к долгосрочному восстановлению и развитию, содействовала бы государствам-членам, по их просьбе, в укреплении их собственных возможностей».

Ст. 264 доклада «Более безопасный мир...» гласит о нижеследующем. «Главными функциями Комиссии по миростроительству, должны быть выявление стран, находящихся в состоянии напряжения или под угрозой сползания к распаду государства; организация в партнерстве с национальным правительством инициативной помощи в деле недопущения дальнейшего развития этого процесса; оказание содействия в планировании перехода от конфликта к постконфликтному миростроительству; и, в частности, руководство и поддержание усилий международного сообщества в области постконфликтного миростроительства в течение любого периода, который может быть необходимым».

Чувствуете, откуда и куда дует ветер? Случайно ли именно в марте 2004 года, в процессе работы Группы высокого уровня над докладом, развернулись трагические события в Косово, стоившие Сербии фактического, а затем и номинального отделения края от страны? Что это было, как не генеральная репетиция, так сказать, «практическая апробация» будущих выводов?

В соответствии с рекомендациями авторов доклада «Более безопасный мир...», Комиссия ООН по миростроительству (КМС) была создана Всемирным саммитом ООН (по «Целям развития») 2005 года. По его итогам были приняты скоординированные, однотипные резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи[4].

Номинально КМС (именуемая по-английски «Peacebuilding Commission»), а также созданные под нее в структуре Секретариата ООН «Управление по поддержке миростроительства» и «Фонд миростроительства», подчиняющийся лично генсеку, занимаются рядом стран Африки, а также южноазиатским Непалом. Но в деятельности КМС, как показывает косовский опыт, имеется и «второе

дно». Оно раскрывается на основании анализа состава членов ее руководящего органа — Организационного комитета, который включает 31 участника. Пять из них — постоянные члены Совета Безопасности ООН, а остальные 26 — ротируются. Так вот, с 2007 по 2009 годы в состав Оргкомитета КМС входила Грузия, а в 2011-2013 годах — Украина.

Отсюда Цхинвал, а затем и Донбасс с Крымом, где планировалось то же самое, что и на юго-востоке. И если бы не российское участие «вежливых людей», которые обеспечили безопасность референдума от украинского или натовского вмешательства, честность и прозрачность его результатов, полуостров заплыл бы куда сильнее и ярче, чем это происходит в Донецкой и Луганской областях, превратившись в один гигантский факел, аналогичный одесскому Дому профсоюзов, только несоизмеримо больших размеров, масштабов и последствий «жидобандеровского» геноцида.

Что мешает нам теперь, с полным на то основанием, используя специфику английской терминологии, назвать КМС не «Peacebuilding», а «Worldbuilding Commission»? Ведь логично предположить, что это куда более соответствует реальной действительности, ибо к миру как не войне («peace») она имеет куда меньшее (а скорее противоположное по смыслу) отношение, чем к переделу мира («world»), отражаемому на его политической карте.

Какое отношение ко всему вышеизложенной концепции «Более безопасного мира: нашей общей ответственности» имеет Евгений Максимович Примаков?

Он - ЕДИНСТВЕННЫЙ РОССИЙСКИЙ УЧАСТНИК этой «группы».

Как легко убедиться, создавший ее генсек ООН Кофи Аннан (входящий в одну группировку вместе с Горбачевым) фиксирует это обстоятельство в предваряющей доклад упомянутой сопроводительной Записке (п. 2).

Вошел в свое время академик Примаков и в состав членов Римского клуба — вместе с его «почетным членом» Горбачевым, которому в значительной мере и обязан переходом из академической науки в политическую власть.

Некоторое из того, о чем Примаков и другие члены Группы высокого уровня в предельно толерантно-завуалированной, форме написали в докладе, спустя 5 лет, в марте 2009 года, «открытым текстом» изложил один известный «прораб» горбачевской «перестройки». Имя ему **Гавриил Попов**, а его нашумевшей статьи, адресованной лондонскому саммиту «Группы двадцати», — «Кризис и глобальные проблемы». Предложив: Генеральную Ассамблею в форме «мирового парламента»; «мировое правительство»; «мировой суд»; «мировую армию» и «мировую полицию»; «мировые СМИ», «независимые» даже от «мирового правительства»; «новую ООН», входить в которую вправе только богатые и сильные, и борьбу с численностью населения путем «генетического контроля на стадии зародыша» («нельзя допустить, чтобы быстрее всех плодились нищие»); имущественные избирательные цензы; и многие другие, откровенно сионистские «штучки для избранных» (ранее озвученные в печальном знаменитом плане **Бернарда Баруха**):

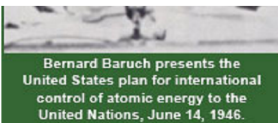


- «...изъять из национальной компетенции и передать под международный контроль ядерное оружие, ... энергетику и всю ракетно-космическую технику... запасы углеводородного сырья... должны быть установлены жесткие предельные нормативы рождаемости с учетом... накопленного каждой страной богатства... нельзя, чтобы быстрее всех плодились нищие... перспективным представляется генетический контроль еще на стадии зародыша и тем самым постоянная очистка генофонда человечества... при избрании законодательной палаты граждан должен иметь то число голосов, которое соответствует его образовательному и интеллектуальному цензу, а также величине налога, уплачиваемого им из своих доходов... В новой цивилизации очень важен комплекс мер по воспитанию с детства людей, которым чужды религиозная, этническая, культурная и другие несовместимости и тем более нетерпимости. Страны, которые не примут глобальную перспективу, должны исключаться из мирового сообщества. Поэтому реализация глобальной социально-экономической программы обязательно предполагает соответствующий политико-организационный механизм, глобальную политическую перспективу... Новый политический механизм должен быть, во-первых, общепланетарным. Во-вторых, действенным. ...Он должен быть достаточно независимым от неизбежно меняющихся позиций отдельных стран после смены в них правящих сил. ...новая Организация Объединенных Наций. В нее должны входить в качестве индивидуальных членов не все страны. Чтобы стать индивидуальным членом ООН, надо будет иметь определенный размер населения, объем накопленного национального богатства и определенную величину национального дохода на человека. Таких членов должно быть 30—50. ...Мировой парламент с двумя палатами. Одна избирается напрямую голосованием планеты. Скажем, каждый кандидат, набравший 1 миллион голосов, становится депутатом этой палаты. Депутатов другой палаты — по этому же критерию — избирают от индивидуальных и коллективных членов ООН. Мировое правительство. Его формирует ООН по согласованию с Мировым парламентом. При нем необходимы и Мировые вооруженные силы, и Мировая полиция. ...Мировое ядерное агентство, Мировое ракетное агентство, Мировое космическое агентство, Мировой Банк, Мировой Суд, Мировые научно-исследовательские и экспортные центры, образовательные, культурные и спортивные организации". ...Мировая система Независимой информации, прежде всего телевидение, радиовещание, Интернет. Независимые даже от ООН» - писал «прораб перестройки» Попов-Нойман[5];

- «Комиссия ООН по атомной энергии «будет владеть, контролировать и лицензировать весь добываемый на рудниках и шахтах уран путем его переработки и использования; она будет руководить собственными ядерными объектами по всему



миру, заниматься инспекцией всех прочих подобных объектов с абсолютным и полным запретом на все ядерные бомбы и на применение ядерных материалов в немирных целях; она будет наказывать за уклонение от или нарушение своих правил, не подчиняясь вето великих держав, которое обычно действует в Совете Безопасности ООН» и т.д. - предусматривалось «планом Баруха»[6].



Какое отношение к этому имел М.Е.Примаков-Киршенблат, являвшийся вместе с Ю.М.Лужковым («преемником» Г.Попова-Ноймана), создателем «кремлевской партии власти» - лукаво названной «Единой Россией»?



(Римский клуб в Москве в 2000 г. На фото: председатель Госдумы Г.Селезнев, ректор МГУ академик В.Садовничий, генсек Римского клуба Уве Мюллер, член исполкома Римского клуба принц Иордании Аль Хассан бин Талал.

С приветственными словами к участникам форума обратились председатель Совета Федерации Е.Строев, вице-премьер РФ Валентина Матвиенко, мэр Москвы Ю.Лужков, министр образования РФ В.Филиппов.

На заседаниях рабочих сессий с докладами выступили депутат Госдумы акад. Евгений Примаков, министр культуры РФ М.Швыдкой, академик Дм. Львов, председатель Комитета Госдумы А. Шохин, члены Римского клуба Герхард Брукманн (Австрия), Рауль Вайлер (Бельгия), Эберхардт фон Корбер (Швейцария), Эско Капио (Финляндия), Антоний Куклинский (Польша), С. Капица (Россия), Клаус Штайльманн (Германия) и др. На заключительном заседании конференции с речью выступил почетный член Римского клуба М.Горбачев)

И напоследок — опять об Украине, точнее, о юго-востоке, который на «Меркурий-клубе», не считаясь с реальностью, нам предложили безоговорочно считать частью иудео-нацистской эрец-Украины.

В конце августа 2014 года был обнародован факт проведения на острове Бойсто, поблизости от Хельсинки закрытой встречи ряда российских и американских ученых (встреча проходила при посредничестве МИД Финляндии). На ней были выработаны общие подходы к урегулированию на юго-востоке Украины, положенные в основу т.н. «плана Порошенко» и инициатив ОБСЕ. Вот лишь некоторые из включенных в итоговый документ мер:

— «сформировать и разместить в зоне конфликта миротворческую миссию под мандатом ООН» (при том, что одновременно предлагалось «не допускать концентрации войск вблизи от российско-украинской границы» и «провести разоружение незаконных вооруженных формирований с обеих сторон [то есть, прежде всего ополченцев юго-востока] под контролем ОБСЕ»);

— «способствовать возмещению ущерба в зоне конфликта и восстановлению частной и коммерческой недвижимости» (это «привет» не столько от украинских олигархов, сколько от скупивших месторождения сланцевого газа на востоке Украины ротшильдовской Shell) и многие другие.

Были, и это надо признать, и вполне разумные предложения, вроде «сохранения российско-украинских связей, в том числе в оборонно-промышленной сфере», «защиты статуса русского языка», «свободы вещания на Украине всех СМИ, включая российские», «гарантий уважения внеблокового статуса Украины» (существовавшего на тот момент).

Однако, подконтрольный «старшему брату» оккупационный режим иудейских олигархов в Киеве просто игнорировал все эти «разумности».

Интересен список авторов документа. С американской стороны:

1. **Том Грэм** — сопредседатель рабочей группы, управляющий директор консалтинговой компании «Киссинджер Ассошиэйтс», специальный помощник президента США по делам России и старший директор по России аппарата Совета национальной безопасности США (2004-2007);
2. **Эндрю Вайс** — вице-президент по научным исследованиям Фонда Карнеги за международный мир, директор по делам России, Украины и Евразии аппарата Совета национальной безопасности США (1998-2001);
3. **Диана Арсенян** — вице-президент, руководитель международных программ и директор российской программы корпорации «Карнеги Нью-Йорк»;
4. **Радж Менон** — профессор политологии Школы им. Колина Пауэлла Городского колледжа Университета Нью-Йорка;
5. **Роберт Нурик** — старший научный сотрудник Атлантического совета США;
6. **Джек Снайдер** — профессор международных отношений факультета политологии Колумбийского университета.

Российские участники:

1. **Дынкин Александр Александрович** — сопредседатель рабочей группы, директор ИМЭМО, помощник председателя правительства России (1998-1999);
2. **Арбатов Алексей Георгиевич** — руководитель Центра международной безопасности ИМЭМО, зампредела комитета Государственной думы РФ по обороне (1995-2003);
3. **Трубинов Вячеслав Иванович** — чрезвычайный и полномочный посол, член дирекции ИМЭМО, руководитель Службы внешней разведки России (1996-2000), первый замминистра иностранных дел России (2000-2004), генерал армии, Герой России;
4. **Кременюк Виктор Александрович** — заместитель директора Института США и Канады;
5. **Мальгин Артем Владимирович** — проректор МГИМО(У) МИД России;
6. **Войтоловский Федор Генрихович** — заместитель директора ИМЭМО;
7. **Рябов Андрей Виленович** — главный редактор журнала «Мировая экономика и международные отношения» (издание ИМЭМО).

Итак, участники с американской стороны: «Ассоциация



Киссинджера», «Корпорация Карнеги», Атлантический совет и университеты с американской стороны. С российской стороны: самое представительное участие ИМЭМО РАН, во главе с директором (и главным редактором журнала «Мировая экономика и международные отношения»).

Не секрет, что академик **Александр Дынкин** в период руководства Правительством РФ академиком **Е.Примаковым**, занимал должность его помощника.

Отсюда и произрастают пассажи, произнесенные в «Меркурий-клубе». Евгений Максимович – часть «мировой системы», в которой свои «правила».



Г.Киссинджер передал: «Политика США в отношении стран третьего мира должна быть одна – депопуляция»

[*] **«Андрей Громыхо: «Господин НЕТ»», Галина Огурная, 2009**

[1] подробнее **В.Б. Павленко**, «Мифы „устойчивого развития“. „Глобальное потепление“ или „ползучий“ глобальный переворот?» (М.: ОГИ, 2011. 944 с.), или статья на regnum.ru

[2] **К.Мямлин**, «СМИ и механизмы влияния кагала ФРС», **Институт Высокого Коммунитаризма**, 24.01.2014

[3] Документ ООН A/59/565 — http://www.un.org/ru/events/pastevents/a_more_secure_world.shtml

[4] соответственно: Документы ООН S/RES/1645 и A/RES/60/180 — http://www.un.org/ru/peacebuilding/doc_sc.shtml и http://www.un.org/ru/peacebuilding/doc_ga.shtml, оба от 20 декабря 2005 г.

[5] о второй фамилии Попова-Ноймана писали: «Наше Отечество», 1993, №21, стр. 5; **Бегунов Ю.К.** «Тайные силы в истории России. Сборник статей и документов», Изд. 2-е, доп СПб, Издательство им. А.С.Суворина СПб России, 1996, стр. 336

[6] **Carol Quigley**, «Tragedy and Hope» (Macmillan,) стр. 895, цит. по «Атомный вектор геополитики или «оружие возмездия» Планы «барухов» - провал или отсрочка», **Институт Высокого Коммунитаризма**

[Возврат к списку](#)

0

Рекомендуем прочесть также:

- [«Каббалистический проект» Примаков посоветовал «слить» Новороссию, «оставить Крым» и «открыть дверь» НАТО](#)
- [Реальная политика Кремля или о том, как «Русскую весну» передали «Иудее». Но впереди наша победа!](#)
- [«Око Саурана» как спецоперация по раскачке общественного сознания в преддверии «московского майдана»](#)
- [«Обрезанные цари». Часть II Осень патриарха: в поиске «преемника», как гаранта личной безопасности](#)

ВСЕГО 0 КОММЕНТАРИЕВ [Показать все](#)

Институт **Идеология ВК** **Мировая повестка** **Геополитика** **Россия** **Экономика** **История** **Философия** **Религия** **Общество** **Культура**

Все права зарегистрированы. Институт высокого коммунитаризма